



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana

Codice interno TD030

Relazione riassuntiva dei lavori svolti



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Alle ore 15.00 del giorno 14 giugno 2001 presso il Dipartimento di Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A (ICAR 14) – Composizione architettonica e urbana.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 409 del 28 maggio 2001 , risulta così composta

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Agostino Magnaghi	Ordinario	Facoltà di Architettura - Politecnico di Torino
Prof. Luca Basso Peressut	Associato conf.	Facoltà di Architettura - Politecnico di Milano
Prof. Giovanni Marras	Ricertore conf.	Facoltà di Architettura - Istituto Universitario di Venezia

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 c. 2 D.Lgs 7 maggio 1948, n. 1172), e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Agostino Magnaghi e del Segretario nella persona del prof. Luca Basso Peressut.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, il punteggio per la valutazione dei titoli e delle prove è il seguente:

- **per i titoli scientifici** sono riservati 30 punti su 100
- **per altri titoli** sono riservati 20 punti su 100

- **per la prima prova** fino ad un massimo di punti 20 su 100
- **per la seconda prova** fino ad un massimo di punti 20 su 100
- **per la prova orale** fino ad un massimo di punti 10 su 100

TOTALE PUNTI 100 su 100

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che l'art 7 del bando di concorso prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- a. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

- della comunità scientifica;
- d. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
 - e. la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico disciplinare previsto nel bando;
 - f. la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
 - g. la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
 - h. la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- g. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale."

La Commissione non avendo raggiunto una decisione definitiva per l'individuazione dei criteri si scioglie alle ore 18.00 e si riconvocherà il 15 giugno 2001 alle ore 9.00 .

Alle ore 9.00 del giorno 15 giugno 2001 presso il Dipartimento di Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riconvocata la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione architettonica e urbana.

La Commissione prosegue i lavori iniziati nella seduta del 14 giugno 2001 e individua i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato al Responsabile amministrativo del procedimento che provvede alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 4 comma 1 del DPR 117/00 e dal bando sopra indicato.

La commissione, inoltre, definisce le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

A - TITOLI SCIENTIFICI FINO AD UN MASSIMO DI 30 PUNTI SU 100

1.1 – Pubblicazioni scientifiche (15 punti)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 50% riferito ai 30 punti (da 0 a 5 punti per ogni pubblicazione o monografia, in funzione della rilevanza scientifica, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica)

- pubblicazione scientifica dei risultati di ricerca (come specificato ai punti 1.2 e 1.3) 3 punti ognuna;
- pubblicazione scientifica su riviste nazionali o internazionali: 2 punti ognuna;
- pubblicazione scientifica atti di convegno nazionale o internazionale: punti 2 ognuna;

1.2 – Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 3% riferito ai 30 punti (da 0 a 1 punto per ogni ricerca svolta di carattere scientifico e documentario)

1.3 – Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri (0,5 punti).

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 7,5% riferito ai 30 punti (da 0 a 2 punti per ogni programma partecipato) – Si considerano a questo fine esclusivamente i progetti di ricerca ufficiali della Comunità Europea, del MURST, del CNR e dell'ASI.

1.4 – Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, purchè la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 16% riferito ai 30 punti

1.5 – Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 16% riferito ai 30 punti (da 0 a 1 per ogni attività)

1.6 – Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 7.5% riferito ai 30 punti (da 0 a 1 per ogni attività)

Il punteggio assegnato verrà moltiplicato per un coefficiente per la valutazione:

a. Congruenza dell'attività con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare H10A ovvero dei temi interdisciplinari che le comprendono – coefficiente da applicarsi: piena congruenza: 1, congruenza o affinità disciplinare parziale: 0.5, nessuna congruenza o affinità 0



- b. Apporto individuale, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione – coefficiente da applicarsi: attività con identificato l'apporto specifico: 1; attività in cui non è identificabile l'apporto specifico: 0; in particolare l'apporto individuale risulterà dalla percentuale di attribuzione dichiarata dal candidato stesso nella Dichiarazione Sostitutiva dell'Atto di Notorietà, di cui al bando; nel caso in cui in tale dichiarazione non sia stata esplicitata una percentuale, la Commissione stabilirà un valore sulla base delle pubblicazioni e degli elementi presenti nella attestazione del contributo individuale.
- c. continuità temporale della produzione scientifica – coefficiente continuità nel lungo periodo (oltre dieci anni): 1,3 continuità temporale per medio periodo: 0.15 (oltre cinque anni).

ALTRI TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI 20 PUNTI SU 100

2.1 – Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 75% riferito ai 20 punti, in particolare:

- per ogni insegnamento documentato di almeno 30 ore di didattica frontale, in veste di docente ufficiale: punti 3;
- per ogni attività di esercitatore in aula o laboratorio, documentata nell'ambito di un insegnamento ufficiale per un impegno di almeno 100 ore o di cultore della materia: punti 2;
- per ogni dispensa didattica a supporto di lezioni o esercitazioni di un insegnamento ufficiale documentato: punti 3;
- impegno nello svolgimento di lezioni e correlazione di tesi di laurea: punti 2.

Il punteggio assegnato verrà moltiplicato per un coefficiente per la valutazione:

continuità temporale dell'attività didattica – coefficiente continuità temporale per lungo periodo (oltre dieci anni): 1,3 continuità temporale per medio periodo: 1,15 (oltre cinque anni).

2.2 - Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico- disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 10% riferito ai 20 punti, in particolare: 0.3 punti per ogni punto superiore al 105/110 e 0,5 punti per la lode.

2.3 - Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 5% riferito ai 20 punti, in particolare: 0.15 punti per ogni punto superiore al 105/110 e 0,5 punti per la lode.

2.4 - Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico- disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 7% riferito ai 20 punti

2.5 - Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)

La Commissione assegna a questa voce un peso massimo del 3% riferito ai 20 punti

La commissione prepara, inoltre, una nota al Servizio del Personale – Ufficio Valutazioni Comparative con l'indicazione del calendario delle prove d'esame che si svolgeranno nei locali Dipartimento

Dipartimento Casa-città presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino nei seguenti giorni:

- prima prova scritta: 13/09/2001 ore 14.30
- seconda prova pratica: 14/09/2001 ore 8.30
- prova orale: 14/09/2001 ore 16.00

Si stabilisce che la prima prova scritta avrà la durata di 3 (tre) ore, e la seconda prova pratica avrà la durata di 4 (quattro) ore.

Le prove avranno luogo dopo aver provveduto alle formalità dell'appello e del riconoscimento dei candidati e dopo aver informato i candidati stessi sulle modalità di svolgimento.

Il calendario delle prove d'esame sarà notificato agli interessati tramite raccomandata con avviso di ricevimento, nei tempi e modi previsti dal bando.

La Commissione si scioglie alle ore 14.00 e si riconvocherà il 13 settembre 2001 alle ore 8.30 per la valutazione dei titoli.

Alle ore 8.30 del giorno 13 settembre 2001 presso il Dipartimento Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana.

Sono presenti tutti i membri della Commissione

Prof. Agostino Magnaghi	Presidente
Prof. Luca Basso Peressut	Segretario
Prof. Giovanni Marras	Componente

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce dei candidati.
Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Apostolo Roberto	10/05/1954	Momo (Novara)
Barello Luca	15/07/1960	Torino
Bocco Andrea	09/02/1966	Torino
Deabate Marina	04/10/1966	Torino
Raschiatore Massimo	19/11/1962	Chieti
Sudano Paolo Mauro	30/01/1965	Caagliari

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 c. 2 D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c..

La Commissione inizia la valutazione collegiale dei titoli dei candidati in conformità ai criteri già stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati in data 22 giugno 2001.

Candidato : Dott. Apostolo Roberto

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000****Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	15
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	0
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	1.5
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	0
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	5
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	15
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	2
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	1.5
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0

TOTALE PUNTI 40

Candidato : Dott. Barelo Luca



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	15
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	0
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	2
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	4
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	3
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	10
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	1
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	1.5
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0

TOTALE PUNTI 36.5

Candidato : Dott. Bocco Andrea



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	10
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	1
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	0
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	5
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	1
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	2.5
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	1.5
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	1.5
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0

TOTALE PUNTI	22.5
---------------------	-------------

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000****Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Candidato : Dott. Deabate Marina

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	6
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	0
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	0.5
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	1
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	0.5
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	4.5
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	0
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	0.5
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0

TOTALE PUNTI 13



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Candidato : Dott. Raschiatore Massimo

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	11
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	0
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	1
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	0
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	0
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	7
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	0
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	1.5
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0

TOTALE PUNTI 20.5

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000****Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Candidato : Dott. Sudano Paolo Mauro

Titoli scientifici	Punti
Pubblicazioni scientifiche (15 punti)	15
Attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri e/o organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (1 punto)	0
Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti)	2
Titolo di Dottore di Ricerca, o titolo straniero equivalente, fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato, purché la tipologia sia attinente al settore scientifico-disciplinare (5 punti)	5
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale (5 punti) quale l'organizzazione di convegni, mostre e laboratori didattici	3
Posizione di ricercatore a tempo determinato (2 punti).	0

Altri titoli	Punti
Attività didattica svolta anche all'estero indipendentemente dalla facoltà in cui si è svolta e solo se pertinente al settore scientifico-disciplinare del bando (15 punti)	11.5
Diploma di Laurea solo se pertinente al settore scientifico- disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 105/110 (punti 2)	1.5
Diploma di Specializzazione o "Master" conseguito anche all'estero indipendentemente dalla facoltà e solo se pertinente al settore scientifico- disciplinare del bando e con punteggio superiore ai 100/110 (punti 1)	0
Partecipazione a convegni, mostre o congressi solo se pertinenti al settore scientifico-disciplinare del bando e come da relatore organizzatore (punti 1,5)	1
Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.99 n. 297 (0,5 punti)	0



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

TOTALE PUNTI 39

La commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei titoli con affissione di avviso presso il Dipartimento Casa-città il 13 settembre 2001 alle ore 13.30.

Si stabilisce che la prova scritta avrà la durata di ore 3 (tre) e che la prova pratica avrà la durata di 4 (quattro) ore.

Le prove avranno luogo dopo aver provveduto alle formalità dell'appello e del riconoscimento dei candidati e dopo aver informato i candidati stessi sulle modalità di svolgimento.

Alle ore 13.40 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

Alle ore 14.00 del giorno 13 settembre 2001 presso il Dipartimento Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi all'analisi di aspetti propri del settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana:

TEMA N. 1

Il candidato esprima la propria posizione in merito alle tendenze della progettazione architettonica contemporanea, valutando criticamente il rapporto fra le architetture e i contesti in cui esse si inseriscono.

TEMA N. 2

Il candidato illustri criticamente il "fare architettura" dall'intuizione alla realizzazione dell'opera nella pratica progettuale di alcuni protagonisti della cultura architettonica contemporanea.

TEMA N. 3

Il candidato valuti criticamente come nuove tipologie di grandi edifici di servizio (musei, centri commerciali, direzionali, ecc..) abbiano modificato assetti urbani e territoriali, contribuendo a dare una nuova identità ai luoghi a cui le architetture fanno riferimento.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14.30 la commissione decide di far entrare i candidati.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Apostolo	Roberto
Barello	Luca
Sudano	Paolo Mauro

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Bocco	Andrea
Deabate	Marina
Raschiatore	Massimo

La commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegate al presente verbale.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 2 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla prima prova.

Si presenta il candidato Barello Luca a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il **tema n. 1**: "Il candidato esprima la propria posizione in merito alle tendenze della progettazione architettonica contemporanea, valutando criticamente il rapporto fra le architetture e i contesti in cui esse si inseriscono."

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 2 e n. 3 relativi alla prima prova e ne viene data lettura.

I testi dei temi sono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 3 (tre) ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere fino ad un max di 10 concorrenti, verrà effettuata il giorno 14 settembre 2001 subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 15.00; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 18.00.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento a quanto disposto al D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e successive modificazioni.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

La Commissione raccoglie le buste in un plico che viene preso in consegna dal Presidente.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30 e si riconvocherà il 14 settembre 2001 alle ore 8.30.

Alle ore 8.30 del giorno 14 settembre 2001 presso il Dipartimento Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi aventi per oggetto uno o più aspetti specifici del settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana, con particolare riferimento alla predisposizione di un progetto di architettura.

TEMA N. 1

Il candidato sviluppi il tema progettuale relativo all'insediamento residenziale universitario nel comparto indicato con il numero 3 nello schema dei lotti d'intervento, attenendosi, in linea di massima ai parametri quantitativi riportati in tabella. Il progetto dovrà sviluppare gli aspetti insediativi, formulando anche ipotesi alternative allo schema dato, e approfondire tipologie e caratteri distributivi dei manufatti significativi. Gli elaborati minimi richiesti sono schema planimetrico 1:1000, schizzi, piante, prospetti e sezioni degli elementi tipologici significativi.

TEMA N. 2

Il candidato sviluppi il tema progettuale relativo all'insediamento residenziale universitario nel comparto indicato con il numero 3 nello schema dei lotti d'intervento, attenendosi, in linea di massima ai parametri quantitativi riportati in tabella. Il progetto dovrà sviluppare gli aspetti insediativi, formulando anche ipotesi alternative allo schema dato, e approfondire caratteri morfologici e aspetti del linguaggio architettonico dei manufatti significativi. Gli elaborati minimi richiesti sono schema planimetrico 1:1000, schizzi, piante, prospetti e sezioni degli elementi tipologici significativi.

TEMA N. 3



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Il candidato sviluppi il tema progettuale relativo all'insediamento residenziale universitario nel comparto indicato con il numero 3 nello schema dei lotti d'intervento, attenendosi, in linea di massima ai parametri quantitativi riportati in tabella. Il progetto dovrà sviluppare gli aspetti insediativi, formulando anche ipotesi alternative allo schema dato, e approfondire aspetti tecnico-costruttivi in rapporto alla composizione architettonica dei manufatti significativi. Gli elaborati minimi richiesti sono schema planimetrico 1:1000, schizzi, piante, prospetti e sezioni degli elementi tipologici significativi.

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.00 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Apostolo	Roberto
Barello	Luca
Sudano	Paolo Mauro

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Bocco	Andrea
Deabate	Marina
Raschiatore	Massimo

La commissione procede alla identificazione dei candidati attraverso le apposite schede predisposte dall'Amministrazione, che vengono allegate al presente verbale.

Per lo svolgimento della prova a ciascun candidato viene consegnato il seguente materiale:

- n. 2 fogli debitamente timbrati e firmati;
- una busta grande, munita di apposita linguetta staccabile che verrà successivamente numerata dalla Commissione;
- una busta piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato segnerà le proprie generalità

A tal fine, il Presidente dà lettura dell'art. 13 del D.P.R. 9.05.1994, n. 487 modificato dal D.P.R. 30.10.1996, n. 693, concernenti le norme in materia di adempimenti dei concorrenti e della Commissione in relazione allo svolgimento delle prove.

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai candidati è vietato utilizzare fogli non vidimati dalla Commissione, manoscritti ed ogni altro tipo di pubblicazione.

Il Presidente raccomanda ai concorrenti di non sottoscrivere l'elaborato, e di verificare, all'atto della consegna, che l'elaborato stesso sia inserito nella busta grande unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino bianco sul quale il candidato ha scritto le proprie generalità



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Viene constatata l'integrità delle buste contenenti i testi dei temi relativi alla seconda prova.

Si presenta il candidato Apostolo Roberto a sorteggiare il testo da svolgere.

Risulta sorteggiato il tema n. 3

Il candidato sviluppi il tema progettuale relativo all'insediamento residenziale universitario nel comparto indicato con il numero 3 nello schema dei lotti d'intervento, attenendosi, in linea di massima ai parametri quantitativi riportati in tabella. Il progetto dovrà sviluppare gli aspetti insediativi, formulando anche ipotesi alternative allo schema dato, e approfondire aspetti tecnico-costruttivi in rapporto alla composizione architettonica dei manufatti significativi. Gli elaborati minimi richiesti sono schema planimetrico 1:1000, schizzi, piante, prospetti e sezioni degli elementi tipologici significativi.

Vengono aperte le altre due buste contenenti i temi n. 1 e n. 2 relativi alla seconda prova (pratica) e ne viene data lettura.

I testi dei temi sono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante.

Il Presidente comunica ai concorrenti che la durata della prova è fissata in n. 4 (quattro) ore. Comunica, altresì, che l'operazione della riunione delle buste, alla quale potranno assistere fino ad un max di 10 concorrenti, verrà effettuata subito dopo la conclusione dell'espletamento della seconda prova.

I candidati iniziano la prova alle ore 9.15; pertanto gli elaborati dovranno essere consegnati entro le ore 13.15.

Durante lo svolgimento della prova è assicurata la presenza di almeno due membri della Commissione Giudicatrice, in adempimento al D.P.R. 9.5.1994 n. 487.

La consegna di tutti gli elaborati, regolarmente racchiusi in busta dai concorrenti, avviene entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova, la Commissione, alla presenza dei sottoelencati candidati:

COGNOME	NOME
Apostolo	Roberto
Barello	Luca
Sudano	Paolo Mauro

raccoglie in un unico plico le due buste grandi contenenti gli elaborati della prova scritta e di quella pratica, svoltesi nei giorni 13 e 14 settembre 2001, dopo aver staccato da ciascuna busta la relativa linguetta, che era stata appositamente numerata in modo da poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso concorrente.

I plichi, così raccolti di ciascun candidato, vengono a loro volta racchiusi in una busta grande che, sigillata e firmata sui lembi di chiusura da tutti i Membri della Commissione, viene presa in consegna dal Presidente e dallo stesso conservata.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

La seduta ha termine alle ore 13.30 con l'impegno di tutti i Commissari di riconvocarsi per il giorno stesso (14 settembre 2001) alle ore 14.00 nei locali del Dipartimento Casa-città per procedere alla correzione delle prove scritte e pratiche.

La Commissione raccoglie le buste in un plico che viene preso in consegna dal Presidente.

Alle ore 14.00 del giorno 14 settembre 2001 presso il Dipartimento Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede alla correzione degli elaborati nel modo seguente:

- contraddistingue con i numeri da 1 a 3 le buste grandi, contenenti le buste con gli elaborati delle due prove, all'interno delle quali sono contenute le buste piccole con le generalità dei candidati, apponendo, successivamente, lo stesso numero sulle buste, sugli elaborati e sulle buste piccole di ciascuna delle due prove;
- procede collegialmente alla lettura ed alla discussione degli elaborati delle due prove;
- esaurita la lettura e la discussione di tutti gli elaborati, attribuisce il relativo punteggio a ciascun concorrente/numero.

Dopo la valutazione collegiale di entrambe le prove, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole per risalire all'identità dei concorrenti e per attribuire ai singoli candidati i relativi punteggi.

Risulta, pertanto, la seguente situazione:

Candidato : Apostolo Roberto

prova scritta	punti 15
prova pratica	punti 17

Candidato : Barello Luca

prova scritta	punti 14
prova pratica	punti 12

Candidato : Sudano Paolo Mauro

prova scritta	punti 17
prova pratica	punti 14



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Tenuto conto delle disposizioni contenute nel bando in base alla quale alla prova orale si considerano ammessi i candidati che avranno riportato nella prova scritta un punteggio non inferiore a 14/20 e nella prova pratica non inferiore a 12/20;

la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

Apostolo Roberto, Barello Luca, Sudano Paolo Mauro.

Decide di riconvocarsi per il giorno 14 settembre 2001 alle ore 16.00 nei locali del Dipartimento Casa-città per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare il risultato delle prove con affissione di avviso presso la sede del dipartimento Casa città

Alle ore 15.50 i lavori vengono sospesi ed aggiornati.

Alle ore 16.00 del giorno 14 settembre 2001 presso il Dipartimento Casa-città del Politecnico di Torino sito in Viale Mattioli n° 39 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare H10A – Composizione Architettonica e Urbana.

Sono presenti tutti i membri della Commissione.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Apostolo	Roberto
Barello	Luca
Sudano	Paolo Mauro

I candidati sono quindi chiamati a sostenere la prova orale in ordine alfabetico e si riportano qui di seguito i punteggi ed il giudizio della Commissione che viene espresso di volta in volta dopo aver provveduto ad allontanare dal locale il candidato esaminato e gli altri concorrenti presenti.

Candidato: Apostolo Roberto

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale:

punti 7



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030

Candidato: Barello Luca

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale:

punti 4

Candidato: Sudano Paolo Mauro

La Commissione attribuisce al predetto candidato per la prova orale:

punti 5

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli e delle prove

Cognome e nome	I prova scritta	II prova pratica	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
Apostolo Roberto	15	17	7	40	79
Barello Luca	14	12	4	36.5	66.5
Sudano Paolo Mauro	17	14	5	39	75

Vengono quindi, sulla base della valutazione dei titoli e delle prove, formulati dai singoli commissari i giudizi individuali su ciascun candidato (all. a).

La commissione procede alla discussione collegiale al termine della quale stila i giudizi collegiali allegati (all. b).

La commissione sulla base dei risultati della valutazione dei titoli e delle prove e dei conseguenti giudizi individuali e collegiali espressi sui singoli candidati previa delibera assunta all'unanimità dei componenti dichiara il vincitore (in numero non superiore ai posti banditi.)

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato:
Apostolo Roberto.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 20.00 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

La Commissione:

Il Presidente Prof. Agostino Magnaghi

F.to Magnaghi Agostino



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana

Codice interno TD030

Il Segretario Prof. Luca Basso Peressut

F.to Peressut Basso Luca

Componente Prof. Giovanni Marras

F.to Marras Giovanni

Allegato A

(Giudizi individuali)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Prof. Agostino Magnaghi

Candidato Apostolo Roberto

Valutazione titoli:

Il candidato ha dimostrato nella sua produzione composta da numerosi articoli comparsi su riviste nazionali una profonda conoscenza delle tendenze sull'architettura nel mondo. Attraverso una produzione pubblicistica copiosa e mirata a letture critiche di architetture effettivamente visitate, il candidato coglie criticamente gli aspetti del costruire in ambienti di limite ove le architetture sono inserite. Documentato è anche il rapporto tra queste e gli ambiti urbani, ha allestito numerose mostre didattiche.

Valutazione prove:

Nelle prove sostenute il candidato ha espresso una argomentata conoscenza sui riferimenti del progetto nell'architettura sapendo cogliere nel panorama internazionale aspetti specifici sul tema esposto. Tale documentazione si evince in particolari osservazioni contenute nel tema scritto ma soprattutto nell'esposizione orale ove ha saputo difendere scelte innovative nell'individuazione di tipologie specifiche sul tema della residenza universitaria.

Prof. Luca Basso Peressut

Candidato Apostolo Roberto

Valutazione titoli:

Il candidato presenta un'ampia produzione pubblicistica e una ricca testimonianza di attività didattica e di ricerca nonché progettuale.

Ha lungamente collaborato a corsi progettuali presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino dove ha anche ricevuto incarichi di Laboratorio di Progettazione.

Ha coordinato mostre e workshop didattici e sviluppato progetti. Dimostra maturità scientifica e ottimo inserimento nel mondo universitario.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle tre prove sostenute un ottimo livello riguardo chiarezza di obiettivi e grande capacità di controllo degli strumenti critici relativi al processo progettuale di architettura, notevole conoscenza e capacità di argomentazione.

Prof. Giovanni Marras

Candidato Apostolo Roberto

Valutazione titoli:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

La produzione editoriale del candidato denota una costante attività scientifica e una ricca e sensibile attitudine critica testimoniata da una pluriennale attività di collaborazione con riviste dell'ambito disciplinare della Progettazione Architettonica e Urbana.

Il candidato possiede inoltre un numero rilevante di titoli e attestati che testimoniano qualità e fondatezza delle ricerche teoriche e progettuali, che si riflettono in un impegno continuo nella didattica, inizialmente come collaboratore e cultore della materia fino all'insegnamento come docente incaricato del Laboratorio di Progettazione. L'attività progettuale del candidato denota maturità, costante aggiornamento e sensibilità nella trattazione di tematiche urbane complesse.

Valutazione prove:

Nella prova scritta il candidato dimostra una conoscenza approfondita delle tematiche della disciplina, attitudine critica e talento descrittivo nell'analisi delle opere citate.

Il candidato affronta il tema progettuale con una corretta impostazione delle problematiche insediative e con una caratterizzazione originale delle scelte di linguaggio dimostrando una elevata capacità nell'organizzazione/rappresentazione dell'idea progettuale.

Il candidato affronta la prova orale con proprietà di linguaggio denotando ottima capacità di sintesi e cultura disciplinare.

Prof. Agostino Magnaghi

Candidato Barello Luca

Valutazione titoli:

La produzione del candidato ripercorre alcuni stilemi critici della presenza dell'architettura nel paesaggio antropizzato e sul modo in cui essa appare legata agli ambiti urbani ove si colloca. Documenta alcune architetture di Alvaro Siza e di Gabetti e Isola cercando le ragioni e gli strumenti (tracce della cinturiazione romana, ecc...) come materiali per il progetto. Le sue pubblicazioni dimostrano una conoscenza della condizione implosa di estesi ambiti territoriali esterni alle grandi conurbazioni. E' in possesso del titolo di Dottore di Ricerca.

Valutazione prove:

Nelle tre prove sostenute il candidato ha saputo leggere criticamente la sua proposizione progettuale con un taglio specificatamente legato alla sua attività didattica e di ricerca legata ai centri minori piemontesi e in particolare del monregalese. Ha saputo inoltre sviluppare i singoli episodi urbani fortemente legati al contesto.

Prof. Luca Basso Peressut

Candidato Barello Luca

Valutazione titoli:

Il candidato presenta una buona produzione pubblicistica e ampia testimonianza di attività didattica e di ricerca scientifica. Il candidato è anche in possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Architettura e Progettazione edilizia". Ha collaborato a corsi progettuali presso la Facoltà di



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Architettura del Politecnico di Torino dove ha anche ricevuto un incarico per un modulo di Progettazione Architettonica in un Laboratorio di costruzioni.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle tre prove sostenute chiarezza di obiettivi e buon controllo degli strumenti critici relativi al processo Progettuale di Architettura, ampia conoscenza e capacità di argomentazione.

Prof. Giovanni Marras

Candidato Barello Luca

Valutazione titoli:

Il candidato svolge attività di ricerca collaborando a ricerche e a progetti editoriali che affrontano interessanti temi dell'architettura contemporanea in rapporto a specifiche condizioni storiche della realtà torinese nel contesto europeo. Il candidato consegue il titolo di Dottore di ricerca con una dissertazione dal titolo "Forma e spazi delle scuole di architettura. Università e piccola città".

Il candidato presenta numerosi progetti di concorso che affrontano il ridisegno di brani di città e denotano buona attitudine ed equilibrio nell'affrontare tematiche complesse.

Il candidato svolge attività didattica come cultore della materia e poi come docente incaricato di moduli e integrazioni didattiche. In tale ambito promuove e organizza mostre didattiche e seminari.

Valutazione prove:

Il candidato affronta il tema delimitando correttamente il campo della riflessione teorica, argomentando con coerenza e proprietà mediante l'analisi di opere scelte con attenta selezione nel panorama della cultura disciplinare internazionale.

Il candidato sviluppa il tema progettuale con attenta identificazione del progetto dimostrando buona capacità descrittiva e sensibilità critica nella lettura del contenuto dell'area di studio.

Le argomentazioni teoriche proposte dal candidato nella prova orale denotano buona attitudine argomentativa e acume critico nell'esposizione.

Prof. Agostino Magnaghi

Candidato Sudano Mauro Paolo

Valutazione titoli:

Ha una copiosa produzione scientifica e pubblicistica. Dalle pubblicazioni si legge in maniera chiara il rapporto tra architettura e contesto partendo dall'osservazione che comunque un'architettura elaborata con un proprio codice tanto più è aderente ai luoghi, tanto più allarga la sua influenza nel paesaggio più vasto circostante.

I riferimenti a preoccupanti tendenze di forzature di compagini legate a pochi e a poveri rapporti con il contesto, assumono condizioni invasive sull'ambiente che circonda tale architettura. Dimostra di conoscere criticamente alcuni importanti tendenze dell'architettura contemporanea. Esprime un riflessivo dibattito ampio e articolato. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare specifico. Ha curato alcune mostre e conferenze.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Valutazione prove:

Nelle tre prove sostenute il candidato ha saputo relazionare i contenuti teorici acquisiti nel progetto con gli aspetti della complessità dell'inserimento di architetture in ambienti formalmente definiti. Argomenta con chiarezza, sia nel progetto che nella sua trattazione teorica, di aver compreso le condizioni di fare architettura secondo programmi prestabiliti, avendo in mente ed argomentazioni consolidate di una cultura specificatamente torinese.

Prof. Luca Basso Peressut

Candidato Sudano Mauro Paolo

Valutazione titoli:

Il candidato presenta un'ampia produzione pubblicistica e una ricca testimonianza di attività didattica e di ricerca scientifica. Il candidato è anche in possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Architettura e Progettazione edilizia" e ha ottenuto la borsa di studio per attività di ricerca post-dottorato.

Ha svolto attività di collaborazione ai corsi progettuali presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Torino e ha ottenuto incarichi per corsi a carattere progettuale.

Ha coordinato mostre e convegni e partecipato a seminari didattici e sviluppo di progetti. Dimostra maturità scientifica e ottimo inserimento nel mondo universitario.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle tre prove sostenute chiarezza di obiettivi e buona capacità di controllo degli strumenti critici relativi al processo progettuale di architettura, ampia conoscenza e capacità di argomentazione.

Prof. Giovanni Marras

Candidato Sudano Mauro Paolo

Valutazione titoli:

Il candidato consegue il titolo di Dottore di ricerca in "Architettura e Progettazione edilizia" con una dissertazione dal titolo "Intenzione formativa e materia. Una riflessione a partire dalla esperienza torinese dalla fine degli anni '30 ai primi anni '50." Svolge attività di ricerca post-dottorato presso il Dipartimento di Progettazione architettonica del Politecnico di Torino.

Ha svolto costantemente attività di ricerca e presenta un'ampia produzione scientifica maturata nel corso di partecipazioni a gruppi di ricerca, collaborazioni a riviste e progetti editoriali su temi pertinenti al disciplinare della progettazione architettonica e urbana. Svolge con continuità attività didattica come collaboratore e come docente incaricato e correlatore in tesi di laurea.

Il candidato presenta una intensa attività di ricerca teorica e progettuale documentata da una ricca sequenza di pubblicazioni di scritti e progetti di interesse disciplinare.

Valutazione prove:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Il candidato ha affrontato la prima prova con acume critico e corretta impostazione teorica argomentando il tema con esempi pertinenti che denotano serietà di studi e attitudine alla riflessione sulle questioni disciplinari prese in considerazione.

Nella prova pratica il candidato dimostra capacità, sicurezza e metodo nello sviluppo e nell'esposizione dell'idea progettuale.

Nella prova orale il candidato argomenta con proprietà ed equilibrio le osservazioni sulle tematiche progettuali e teorico critiche.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Agostino Magnaghi	F.to Magnaghi Agostino
Il Segretario	Prof. Luca Basso Peressut	F.to Peressut Basso Luca
Componente	Prof. Giovanni Marras	F.to Marras Giovanni



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana

Codice interno TD030

Allegato B

(Giudizi Collettivi)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato D.R.572 del 10/08/2000

**Settore scientifico - disciplinare: H10A. – Composizione Architettonica e urbana
Codice interno TD030**

Candidato : Apostolo Roberto

Valutazione titoli:

La Commissione dopo aver confrontato i diversi giudizi riconosce al candidato una particolare attitudine all'attività documentaria e critica per quanto riguarda le diverse espressioni dell'architettura contemporanea, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici che per quelli logico-progettuali della costruzione.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle prove scritte, grafiche e orali una elevata capacità di analisi critica e scientifica degli aspetti della costruzione dell'architettura e del progetto urbano.

Candidato : Barello Luca

Valutazione titoli:

La Commissione dopo aver confrontato i diversi giudizi riconosce al candidato attitudine all'attività di ricerca completa e articolata con particolare riferimento alle espressioni contemporanee nell'architettura della Regione Piemonte.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle prove scritte, grafiche e orali capacità di analisi critica e di approfondimento delle problematiche del progetto architettonico.

Candidato : Sudano Paolo Mauro

Valutazione titoli:

La Commissione dopo aver confrontato i diversi giudizi riconosce al candidato buona attitudine all'attività di ricerca e di conoscenza delle principali tendenze dell'architettura contemporanea con particolare approfondimento degli aspetti critici e teorici.

Valutazione prove:

Il candidato ha dimostrato nelle prove scritte, grafiche e orali buona capacità di analisi critica degli aspetti riguardanti le problematiche del recupero urbano.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Agostino Magnaghi	F.to Magnaghi Agostino
Il Segretario	Prof. Luca Basso Peressut	F.to Peressut Basso Luca
Componente	Prof. Giovanni Marras	F.to Marras Giovanni