



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 572 del 10.08.00 pubblicato nel Supplemento della Gazzetta Ufficiale n. 69 del 05.09.2000
Settore scientifico - disciplinare: H11X - DISEGNO

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



ALLEGATO A

Criteri di massima

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore scientifico-disciplinare H11X Disegno, uniformandosi alle indicazioni dell'art. 7 del D.R. n° 148 del 18.02.2000, identifica i seguenti criteri di massima:

1. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
3. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
5. la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
6. la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
7. la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
8. la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

1. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
2. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
3. l'attività didattica svolta;
4. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
5. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
6. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del Dlgs. 27 luglio 1999, n° 297;
7. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
8. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La commissione, inoltre, definisce le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

A – per TITOLI SCIENTIFICI

Massimo di 30 punti su 100, così ripartiti:

1. Per volumi, fino ad un massimo di 12 punti
2. Per saggi, fino ad un massimo di 10 punti



3. Per articoli, fino ad un massimo di 8 punti

B – per ALTRI TITOLI

Massimo di 20 punti su 100, così ripartiti:

Per titolo di dottorato di ricerca e per ricercatore a tempo definito: 10 punti

Per attività scientifica, fino ad un massimo di 5 punti

Per attività didattica, fino ad un massimo di 5 punti

Prove scritte

La prima prova scritta avrà per oggetto la teoria e la tecnica del rilievo, della rappresentazione e della gestione dei dati.

I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

La conoscenza del tema e capacità di riflessione critica:

La seconda prova grafica avrà per oggetto l'analisi grafica dell'architettura o una prova estemporanea di rilevamento.

I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

1. La verifica dei contenuti teorici e dei procedimenti geometrici della rappresentazione
2. La conoscenza delle tecniche di rilievo

Prova orale

La prova orale si articolerà nella discussione delle due prove scritte e dei titoli presentati

I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

1. La chiarezza e la capacità di sintesi espositiva
2. La padronanza della lingua straniera

Torino 15.03.2001

Letto approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Il Presidente PENTA Rosa

F.to PENTA Rosa

Il Segretario BERTALOTTI Paolo

F.to BERTALOTTI Paolo

Componente MARMORI Renato

F.to MARMORI Renato