



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

Verbale 7

(Relazione finale)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

Alle ore 10 del giorno 11/10/2000 presso il Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare H01A (IDRAULICA) presso la I Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. 623 del 21/9/2000, per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
SORDO Sebastiano Teresio	Prof. Ordinario	Politecnico di Torino
CIAPONI Carlo	Prof. Associato	Università di Pavia
CARRAVETTA Armando	Ricercatore Confermato	Università di Napoli-Federico II

procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Sordo Sebastiano Teresio e del Segretario nella persona del Ing. Carravetta Armando.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 238 del 17.03.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

- c. l'attività didattica svolta;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento verrà consegnato in data 12 ottobre 2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che provvederà alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 14 novembre 2000 alle ore 15.00 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
PERONA PAOLO	19/10/1971	IVREA (TO)

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dal candidato.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli del candidato.

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 15 novembre 2000 alle ore 10.00 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 – Moti laminari e moti turbolenti

TEMA N. 2 – Moti a potenziale

TEMA N. 3 – Moto vario nelle condotte in pressione

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 10.10 viene fatto entrare il candidato.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

Risulta presente:

COGNOME	NOME
Perona	Paolo

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di quattro ore. Risulta sorteggiato il tema n.2 – Moti a potenziale.

Alle ore 10.15 ha inizio la prima prova scritta.

Il candidato consegna l'elaborato riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 16 novembre 2000 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti relativi al programma della seconda prova:

TEMA N. 1 – Tecniche sperimentali per la valutazione delle caratteristiche reologiche dei fluidi non-newtoniani;

TEMA N. 2 – Modelli reologici per i fluidi non-newtoniani puramente viscosi;

TEMA N. 3 – Leggi di resistenza per il moto laminare dei fluidi non-newtoniani.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.15 viene fatto entrare il candidato.

Risulta presente:

COGNOME	NOME
Perona	Paolo

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 1 - Tecniche sperimentali per la valutazione delle caratteristiche reologiche dei fluidi non-newtoniani.

Per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di tre ore. Alle ore 9.30 ha inizio la seconda prova scritta.

Il candidato consegna l'elaborato relativo alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza del candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 16 novembre 2000 alle ore 13.15 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
PERONA Paolo	punti 20	punti 20

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale il candidato:

PERONA Paolo

Decide di riconvocarsi per il giorno 16 novembre 2000 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prova orale come già comunicato al candidato.

La Commissione provvede a pubblicizzare i risultati delle due prove scritte con affissione presso il Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 16 novembre 2000 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica al candidato che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostiene la prova orale il candidato:

PERONA Paolo

al quale la Commissione attribuisce 10 punti.

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli dalle due prove, dalla prova orale:

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
Perona Paolo	20	20	10	20	70

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il candidato:

PERONA Paolo



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sul candidato in base ai quali essa, previa deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara i vincitori in un numero non superiore ai posti banditi.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 15.45 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Ing. Sebastiano Teresio Sordo	f.to Sebastiano Sordo
Il Segretario	Ing. Armando Carravetta	f.to Armando Carravetta
Componente	Prof. Ing. Carlo Ciaponi	f.to Carlo Ciaponi



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H01A – IDRAULICA – TD016

Vengono quindi, sulla base della valutazione dei titoli e delle prove, formulati dai singoli commissari i giudizi individuali sul candidato:

Commissario Prof. Sebastiano Teresio Sordo

Il candidato, trattando con particolare precisione gli argomenti dei moti a potenziale (I Prova Scritta e delle tecniche sperimentali per la valutazione delle caratteristiche reologiche dei fluidi non-newtoniani (II Prova Scritta), ha mostrato di avere buone conoscenze degli aspetti generali e degli aspetti specifici riguardanti il settore disciplinare H01A.

Il giudizio ampiamente positivo è confermato dalle prove scritte e dalla prova orale, nonché dalla congruità della attività scientifica del candidato con la reologia e il moto dei fluidi complessi del settore agro-alimentare, tematiche specifiche della tipologia di impegno scientifico richiesto.

Commissario Prof. Carlo Ciaponi

Il candidato ha trattato in modo completo e rigoroso i temi delle due prove scritte. Nella prova orale il candidato ha risposto con molta precisione e competenza alle domande della commissione, dimostrando una solida preparazione di base. Di ottimo livello e congruente con il settore scientifico disciplinare H01A risulta anche la produzione scientifica, testimoniata da lavori che hanno trovato una collocazione editoriale di rilievo internazionale. In conclusione, il candidato dimostra notevole attitudine nei confronti della attività di ricerca.

Commissario Ing. Armando Carravetta

Il candidato ha fornito, con il risultato ottenuto nelle prove scritte e nella prova orale, la dimostrazione di possedere un buon livello di conoscenza riguardante gli aspetti sia teorici che applicativi delle discipline di riferimento del settore scientifico disciplinare H01A. Si rimarca, ancora, l'ottimo livello dei contributi forniti dal candidato, nonché le esperienze maturate nelle attività didattiche e di ricerca.

La commissione procede alla discussione collegiale al termine della quale stila il giudizio collegiale:

Il candidato ha presentato un curriculum scientifico da cui emerge che l'attività scientifica si presenta di buon livello ed è congruente con le discipline comprese nel settore disciplinare H01A; in particolare la sua attività di ricerca prevalente, rivolta allo studio dei fluidi complessi del settore agro-alimentare, campo in cui sta completando il suo Dottorato di Ricerca, è in buon accordo con quella richiesta dalla tipologia di impegno scientifico.

E' da sottolineare la sua partecipazione a programmi di ricerca nell'ambito del Dipartimento di Idraulica, Trasporti e Infrastrutture Civili del Politecnico di Torino.

Il candidato ha svolto l'attività didattica come esercitatore nei corsi di Meccanica dei fluidi.

Le prove scritte, riguardanti i moti a potenziale (prima prova scritta) e le tecniche sperimentali per la valutazione delle caratteristiche reologiche dei fluidi non-newtoniani (seconda prova scritta) hanno mostrato che il candidato possiede una solida preparazione di base ed un buon rigore formale.

La prova orale, basata sulla discussione dei titoli e su aspetti trattati nelle prove scritte, ha rivelato che il candidato possiede un elevato livello di conoscenze.

Il giudizio finale sul candidato è, pertanto, ampiamente positivo.