



VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA
(Relazione finale)

Alle ore 9.00 del 31 luglio 2000 presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita per via telematica la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare I15C presso la Facoltà di Ingegneria nominata con D.R. n. 238 del 17.03.2000 per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

| Nominativo | Qualifica | Ateneo di appartenenza |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| SPECCHIA Vito | Professore Ordinario | Politecnico di Torino |
| TOGNOTTI Leonardo | Professore Associato Confermato | Università di Pisa |
| MARZOCHELLA Antonio | Ricercatore Confermato | Università di Napoli – Federico II |

sceglie il Presidente nella persona del Prof. Vito Specchia ed il Segretario nella persona del Ricercatore Antonio Marzocchella.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 238 del 17.03.2000 prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;



- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c. l'attività didattica svolta;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento è stato consegnato in data 9.8.2000 al Responsabile Amministrativo del procedimento che ha provveduto alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione, presso la sede del Rettorato e della Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 7 settembre 2000 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato **AMBROGIO MICHELE**.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

| Nominativo | Data di nascita | Luogo di nascita |
|--------------|-----------------|------------------|
| CERRI ISOTTA | 02/07/1972 | MILANO |

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

| COGNOME NOME | Titoli scientifici | Altri titoli | Punteggio complessivo |
|---------------------|--------------------|--------------|-----------------------|
| CERRI ISOTTA | 20 | 10 | 30 |

La Commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei titoli con affissione alla bacheca del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica.

La Commissione si riunisce per la terza volta il giorno 7 settembre 2000 alle ore 11.30 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Raccolta e trattamento degli scarichi di emergenza, liquidi e gassosi, di uno stabilimento petrolifero e/o petrolchimico.



TEMA N. 2 Distillazione per termocompressione: aspetti energetici ed impiantistici.

TEMA N. 3 L'evaporazione: trattazione generale ed esame delle diverse tipologie di evaporatori.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 12.20 vengono fatti entrare i candidati

Risultano presenti:

| COGNOME | NOME | Data di Nascita | Luogo di Nascita | Documento di identità |
|---------|--------|-----------------|------------------|---|
| CERRI | ISOTTA | 2.7.1972 | Milano | C.I. AC 0991181 Rilasciata il 28.12.1999 Comune di Bogogno (NO) |

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di tre ore. Risulta sorteggiato il tema n. 2 - Distillazione per termocompressione: aspetti energetici ed impiantistici.

Alle ore 12.30 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 8 settembre 2000 alle ore 8.30 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti specifici del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Riduzione alla fonte delle emissioni inquinanti da processi di combustione di idrocarburi gassosi.

TEMA N. 2 Combustione catalitica del gas naturale.

TEMA N. 3 Abbattimento dei VOCs per ossidazione termica e catalitica.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.00 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

| COGNOME | NOME | Data di Nascita | Luogo di Nascita | Documento di identità |
|---------|--------|-----------------|------------------|---|
| CERRI | ISOTTA | 2.7.1972 | Milano | C.I. AC 0991181 Rilasciata il 28.12.1999 Comune di Bogogno (NO) |

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 2 - Combustione catalitica del gas naturale.



Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di tre ore. Alle ore 9.10 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza del candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste del candidato stesso, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 8 settembre 2000 alle ore 12.30 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per procedere collegialmente alla correzione degli elaborati delle due prove, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

| <i>Candidato</i> | <i>Prima prova</i> | <i>Seconda prova</i> |
|---------------------|--------------------|----------------------|
| CERRI ISOTTA | punti 16 | punti 18 |

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

CERRI ISOTTA

Decide di riconvocarsi per il giorno 8 settembre 2000 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per lo svolgimento della prova orale, come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede a pubblicizzare i risultati della valutazione dei risultati delle prove scritte con affissione alla bacheca del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 8 settembre 2000 alle ore 14.30 nei locali del Dipartimento di Scienza dei Materiali ed Ingegneria Chimica per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica al candidato che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostiene la prova orale l'unico candidato, a cui la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

| | |
|---------------------|----------------|
| CERRI ISOTTA | punti 9 |
|---------------------|----------------|

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli, dalle due prove scritte e dalla prova orale



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I15C Impianti Chimici

| Cognome e nome | I prova | II prova | Prova orale | Titoli | Punteggio finale |
|---------------------|---------|----------|-------------|--------|------------------|
| CERRI ISOTTA | 16 | 18 | 9 | 30 | 73 |

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato:

CERRI ISOTTA

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sull'unico candidato in base ai quali essa, previa deliberazione assunta all'unanimità, dichiara il vincitore del posto bandito.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiale, sarà resa pubblica per via telematica

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 16.30 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Vito SPECCHIA

F.to Vito SPECCHIA

Il Segretario Ing. Antonio MARZOCHELLA

F.to MARZOCHELLA Antonio

Componente Prof. Leonardo TOGNOTTI

F.to TOGNOTTI Leonardo



Verbale 6 - Allegato

A

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEI COMMISSARI

Candidato **CERRI ISOTTA**

Prof. Vito Specchia

Il candidato possiede un buon grado di preparazione e di maturazione scientifica relativamente sia alle problematiche del settore scientifico-disciplinare sia di quelle che stanno alla base della valutazione comparativa in oggetto.

Prof. Leonardo Tognotti

L'ottima conoscenza delle tematiche relative alla combustione catalitica e la buona preparazione di base e autonomia rendono il candidato più che idoneo a svolgere le attività di ricerca previste dal presente contratto.

Ing. Antonio Marzocchella

I risultati delle prove effettuate e i titoli presentati mettono in evidenza una conoscenza del candidato delle problematiche previste nelle attività oggetto del presente contratto a tempo determinato.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 238 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I15C Impianti Chimici

Verbale 6 - Allegato B

GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato **CERRI ISOTTA**

Sulla base dei risultati delle prove effettuate e dei titoli presentati, la Commissione unanime ritiene che il candidato sia in possesso di una più che buona preparazione e maturazione scientifica sugli argomenti oggetto di valutazione comparativa e lo giudica pertanto idoneo a ricoprire il posto di ricercatore di cui al bando.

F.to SPECCHIA Vito

F.to MARZOCHELLA Antonio

F.to TOGNOTTI Leonardo