



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

---

# Verbale 7

*(Relazione Finale)*



## POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale**

Alle ore 13.00 del giorno 12 gennaio 2001 presso il Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, settore scientifico disciplinare I07X.

La commissione, nominata con decreto rettorale n. 962 del 19 dicembre 2000 , risulta così composta:

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Piombo Bruno	Professore Ordinario	Politecnico di Torino
Vania Andrea	Professore Associato	Politecnico di Milano
De Falco Domenico	Ricercatore Confermato	Univ. Studi di Napoli "Federico II"

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Bruno Piombo e del Segretario nella persona dell' Ing. Domenico de Falco

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano.

La Commissione comunica che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando di concorso, il punteggio per la valutazione dei titoli e delle prove è il seguente:

- per i titoli scientifici sono riservati 30 punti su 100
- per altri titoli sono riservati 20 punti su 100
- per la prima prova fino ad un massimo di punti 20 su 100
- per la seconda prova fino ad un massimo di punti 20 su 100
- per la prova orale fino ad un massimo di punti 10 su 100

### **TOTALE PUNTI 100 su 100**

Al fine dell'individuazione dei criteri di valutazione, la Commissione prende atto che l'art. 7 del D.R. 237 del 17.03.2000 prevede che:

*"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri in seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:*

- *congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- *apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- *rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- *la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;*



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

### Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- l'attività didattica svolta;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale."

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione ed il loro peso, così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**. Tale documento viene consegnato in data 15/01/2001 al Responsabile amministrativo del procedimento che ha provveduto alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 2 comma 6 del DPR 390/98 e dall'art. 7 del DR 237 del 17.03.2000, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno **22 febbraio 2001** alle ore **08.30** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Viene quindi esaminata la domanda del seguente candidato:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
MARCHESIELLO Stefano	01 ottobre 1970	TARANTO

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Candidato : Dott. **Marchesiello Stefano**

<u>Titoli scientifici</u>	<u>Punti</u>
riviste internazionali	2
congressi internazionali	10
riviste nazionali	
congressi nazionali	2

Altri titoli	Punti
Dottorato di Ricerca	10
Attività didattica c/o Politecnico di Torino	2
Attività di ricerca presso the University of Manchester	1

**TOTALE PUNTI 27**

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno **22 febbraio 2001** alle ore **10.55** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

- TEMA N. 1: **Il candidato illustri la metodologia utilizzata per l'identificazione di sistemi meccanici nel metodo "Subspace System".**
- TEMA N. 2: **Il candidato illustri la metodologia utilizzata per l'identificazione di sistemi meccanici nel metodo "Ibrahim Time Domain".**
- TEMA N. 3: **Il candidato illustri la metodologia utilizzata per l'identificazione di sistemi meccanici nel metodo "ARMAV".**

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore **11.00** la commissione decide di far entrare il candidato:

COGNOME	NOME
MARCHESIELLO	Stefano

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 2 ore. Risulta sorteggiato il tema n **1**.

Alle ore **11.05** ha inizio la prima prova scritta.



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

---

Il candidato consegna l'elaborato riguardante la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno **22 febbraio 2001** alle ore **16.25** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi alla seconda prova scritta relativi al raggruppamento disciplinare in oggetto:

- TEMA N. 1: **Il candidato ipotizzi di possedere delle serie temporali sperimentali di strutture vibranti ed illustri come numericamente possano essere utilizzate al fine di identificare le strutture medesime utilizzando il metodo "Subspace System". Il candidato illustri con un diagramma di flusso la procedura da utilizzare su calcolatore al fine di ottenere risultati affidabili.**
- TEMA N. 2: **Il candidato ipotizzi di possedere delle serie temporali sperimentali di strutture vibranti ed illustri come numericamente possano essere utilizzate al fine di identificare le strutture medesime utilizzando il metodo "Ibrahim Time Domain". Il candidato illustri con un diagramma di flusso la procedura da utilizzare su calcolatore al fine di ottenere risultati affidabili.**
- TEMA N. 3: **Il candidato ipotizzi di possedere delle serie temporali sperimentali di strutture vibranti ed illustri come numericamente possano essere utilizzate al fine di identificare le strutture medesime utilizzando il metodo "ARMAV". Il candidato illustri con un diagramma di flusso la procedura da utilizzare su calcolatore al fine di ottenere risultati affidabili.**

I temi trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore **16.30** viene fatto entrare il candidato.

COGNOME	NOME
MARCHESIELLO	Stefano

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova scritta e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. **1**.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 2 ore. Alle ore **16.35** ha inizio la seconda prova scritta.

Il candidato consegna l'elaborato relativo alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova scritta la commissione, alla presenza del candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La Commissione si riunisce per la quinta volta il giorno **22 febbraio 2001** alle ore **19.15** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

degli Abruzzi n° 24 per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

Candidato : **MARCHESIELLO Stefano**

- prima prova punti **20/20**
- seconda prova punti **20/20**

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art. 7 della valutazione comparativa ammette alla prova orale il seguente candidato:

### **MARCHESIELLO Stefano**

Decide di riconvocarsi per il giorno **23 febbraio 2001** alle ore **11.00** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare i risultati con affissione nella bacheca del suddetto **Dipartimento di Meccanica – IV piano**.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno **23 febbraio 2001** alle ore **11.00** nei locali del **Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Torino** sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica al candidato che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostiene la prova orale il seguente candidato, al quale la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

### **MARCHESIELLO Stefano: punti 10/10**

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione dei titoli, delle prove scritte e della prova orale.

Cognome e nome	I prova	II prova	Prova orale	Titoli	Punteggio finale
<b>MARCHESIELLO Stefano</b>	<b>20/20</b>	<b>20/20</b>	<b>10/10</b>	<b>27/50</b>	<b>77/100</b>

Pertanto la Commissione, all'unanimità, designa quale vincitore del concorso il seguente candidato

### **MARCHESIELLO Stefano**

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sui singolo candidato.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica.



## POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale**

---

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore **18.00** e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

### **La Commissione**

Il Presidente (Prof. B. Piombo)

F.to Bruno PIOMBO

Il Segretario (Ing. D. de Falco)

F.to Domenico DE FALCO

Componente (Prof. A. Vania)

F.to Andrea VANIA



**POLITECNICO DI TORINO**

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale**

---

**Allegato A**

# **Criteri di valutazione**

**(parte integrante del verbale 7)**





## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

La commissione ha definito le tipologie dei titoli e la articolazione del relativo punteggio:

### A. per TITOLI SCIENTIFICI

1. Per le pubblicazioni sui temi congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare I07X, ovvero con tematiche interdisciplinari affini, saranno attribuiti i seguenti punteggi:

<b>riviste internazionali</b>	<b>fino a 4 punti</b>
<b>congressi internazionali</b>	<b>fino a 4 punti</b>
<b>riviste nazionali</b>	<b>fino a 3 punti</b>
<b>congressi nazionali</b>	<b>fino a 2 punti</b>

Ogni punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato sia l'unico autore. Per i lavori in collaborazione la commissione attribuirà un punteggio in base al contributo del candidato.

2. Saranno attribuiti fino a 3 punti per tutti gli altri titoli scientifici e per la continuità temporale dell'attività scientifica.

**Fino ad un massimo di 30 punti su 100**

### B. per ALTRI TITOLI

1. Saranno attribuiti 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca o titolo equivalente, nelle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare I07X.

2. Saranno attribuiti fino a 7 punti per attività didattica svolta, purché pertinente a quella prevista nel settore scientifico-disciplinare I07X, e per servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

3. Saranno attribuiti fino a 3 punti per tutti gli altri titoli non scientifici che contribuiscono alla valutazione comparativa, non espressamente citati ai punti precedenti.

**Fino ad un massimo di 20 punti su 100**



## Allegato A

# Giudizi Individuali

## (parte integrante del verbale 6)

- Commissario Prof. Bruno Piombo

Nell'ambito delle due prove scritte il candidato ha dimostrato di ampiamente possedere le qualità necessarie a sviluppare con successo nel futuro la sua attività didattica e di ricerca nell'ambito delle discipline comprese nel gruppo I07X.

Tali qualità sono d'altro canto evidenziate sia dall'attività didattica parzialmente già svolta sia dalla bontà della produzione scientifica presentata all'atto del concorso.

Durante la prova orale il candidato altro non ha fatto che confermare quanto di positivo già aveva mostrato nelle precedenti prove.

- Commissario Prof. Andrea Vania

Il candidato ha mostrato di essere in grado di affrontare l'identificazione di sistemi vibranti impiegando con padronanza metodologie avanzate.

La produzione scientifica appare continuativa, consistente e di buon livello.

Nelle prove sostenute ha dimostrato chiarezza e semplicità di esposizione oltrechè uno spiccato senso critico in merito all'analisi delle problematiche connesse.

- Commissario Dott. Domenico de Falco

Sia i titoli che la produzione scientifica presentati al concorso sono di buon livello sia da un punto di vista qualitativo che quantitativo.

Il candidato ha mostrato notevole esperienza nella trattazione degli argomenti oggetto di entrambe le prove scritte, esponendo in maniera sintetica ma alquanto esaustiva le tecniche di analisi dei dati e di implementazione sul calcolatore richieste.

Nella prova orale ha evidenziato padronanza degli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni esponendo dapprima in maniera discorsiva i concetti alla base dei metodi utilizzati di analisi di dati numerici e poi, sollecitato in tal senso dai Commissari, si è addentrato in notevoli dettagli, anche di tipo matematico.

### La Commissione

Il Presidente (Prof. B. Piombo)

F.to Bruno PIOMBO

Il Segretario (Ing. D. de Falco)

F.to Domenico DE FALCO

Componente (Prof. A. Vania)

F.to Andrea VANIA



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato per il Settore Scientifico Disciplinare I07X (Meccanica Applicata alle Macchine) codice TD027 – presso la I facoltà di Ingegneria, di cui al bando D.R. 237 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

---

**Allegato B**

## Giudizio Collegiale

**(parte integrante del verbale 6)**

L'attività scientifica e didattica del candidato si mostra congruente sia con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare I07X sia con tematiche interdisciplinari che le comprendano. L'apporto individuale del candidato è analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni nonché la loro collocazione editoriale ed inoltre la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è notevole come testimoniano sia il numero di congressi internazionali nei quali queste sono state presentate sia l'universalmente riconosciuto prestigio delle riviste che le hanno pubblicate.

La Commissione pertanto ritiene che il candidato Marchesiello Stefano sia pienamente meritevole di ricoprire un posto di Ricercatore a tempo determinato presso il Politecnico di Torino.

### **La Commissione**

Il Presidente (Prof. B. Piombo)

F.to Bruno PIOMBO

Il Segretario (Ing. D. de Falco)

F.to Domenico DE FALCO

Componente (Prof. A. Vania)

F.to Andrea VANIA