



VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA
(Relazione finale)

Alle ore 10.30 del giorno 4/10/00 presso il Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare K10X Misure Elettriche ed Eletttroniche presso la II Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Torino (sede di Vercelli) nominata con D.R. n. 620 del 20/09/00 alle ore per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
BAVA Elio	Prof. Ordinario	Politecnico di Milano
DE MARCHI Andrea	Prof. Straordinario	Politecnico di Torino
SVELTO Cesare	Ricercatore Confermato	Politecnico di Milano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. BAVA Elio e del Segretario nella persona del prof. DE MARCHI Andrea.

La Commissione prende atto della rinuncia dei candidati VALLAN Alberto nato a Biella (BI) il 23/06/67.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 236 del 17.03.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K10X Misure Elettriche ed Elettroniche

- a. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c. l'attività didattica svolta;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento verrà consegnato in data 4/10/00 al Responsabile amministrativo del procedimento che provvederà alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 22/11/00 alle ore 10.30 nei locali del Dipartimento di Elettronica per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
ORTOLANO Massimo	06/01/69	Torino (TO)

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
ORTOLANO Massimo	20	10	30

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 22/11/00 alle ore 14.15 nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Elettrica Industriale per lo svolgimento della prima prova d'esame. Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Indicate i passi logici e le procedure operative che portano all'espressione dell'incertezza in una misura indiretta. Chiarificate le spiegazioni teoriche con un esempio scelto secondo la vostra



personale esperienza (ad esempio, considerando un misurando P , potenza elettrica su un resistore, ricavato dalle determinazioni del valore di resistenza R e della tensione V ai suoi capi).

TEMA N. 2

Discutere vantaggi e svantaggi di un sistema di riferimenti metrologici basato su costanti fisiche universali rispetto ad un sistema che impieghi campioni definiti anche in altro modo.

TEMA N. 3

L'analisi spettrale è uno dei metodi più utilizzati nell'elaborazione del segnale di misura. Illustrate i passi principali di questo procedimento sia quando si usano tecniche analogiche sia quando si usano quelle digitali.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14.25 vengono fatti entrare i candidati.

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
ORTOLANO	Massimo

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 3 ore. Risulta sorteggiato il tema n. 1.

Alle ore 14.55 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 23/11/88 alle ore 8.55 nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Elettrica Industriale per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti specifici del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Discutere le eventuali limitazioni introdotte dal rumore in un sistema di misura basando la discussione su un esempio pratico.

TEMA N. 2

Indicate i principi di funzionamento e le equazioni di misura, aiutandovi con i corrispondenti schemi a blocchi, della più comune strumentazione elettronica per le misure di intervallo di tempo, periodo e frequenza. Illustrate limiti e prestazioni di tali strumenti.

TEMA N. 3



Descrivere un esperimento di laboratorio per la misura di una grandezza fisica, illustrando in particolare gli aspetti critici da cui si originano contributi significativi alla incertezza.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9.10 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
ORTOLANO	Massimo

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 1.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 3 ore. Alle ore 9.20 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza dell'unico candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste di ciascun candidato, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 23/11/00 alle ore 10.55 nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Elettrica Industriale per procedere collegialmente alla correzione degli elaborati delle due prove, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
ORTOLANO Massimo	punti 16	punti 18

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art. 7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

ORTOLANO Massimo

Decide di riconvocarsi per il giorno 23/11/00 alle ore 14.30 nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Elettrica Industriale per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare con affissione di avviso presso la bacheca del Dipartimento di Elettronica del Politecnico di Torino.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K10X Misure Elettriche ed Elettroniche

ALLEGATO a

Giudizi individuali della Commissione sui candidati
(sulla base dei titoli presentati e dalle prove svolte)

Candidato Dott. **ORTOLANO Massimo**

Giudizio del Commissario **BAVA Elio**

Il candidato ha svolto, per un periodo superiore a 3 anni, ricerche interessanti e congruenti con il concorso in atto, ben collocate nel SSD K10X Misure Elettriche ed Elettroniche e in particolare con il tema di ricerca indicato nel bando. In tale lavoro ha fornito un contributo personale significativo come anche documentato dalle pubblicazioni presentate. Ha anche collaborato in attività didattiche. Nelle prove scritte, ha dimostrato di sapere trattare con chiarezza i temi sorteggiati, riuscendo a sintetizzarne l'essenziale in entrambi gli elaborati. Nella prova orale ha validamente discusso argomenti scientifici e in particolare quelli inerenti il suo lavoro principale di ricerca.

Giudizio del Commissario **DE MARCHI Andrea**

Attività scientifica originale, con impostazione elegante e ben documentata, ben focalizzata sulla metrologia. L'apporto del candidato è stato anche maggiore di quanto dichiarato in relazione a un contributo paritetico nelle pubblicazioni. L'attività didattica è limitata ma svolta con apprezzabile impegno e autonomia, nell'ambito dei Diplomi teledidattici. Lo svolgimento dei temi proposti nelle prove scritte è stringato ma efficace ed abbastanza esauriente. Esso denota una buona conoscenza degli argomenti e lascia trasparire a tratti una profondità ben maggiore di quella espressa. L'esposizione orale è precisa e ben centrata sulle domande poste.

Giudizio del Commissario **SVELTO Cesare**

Il candidato presenta un numero di pubblicazioni e titoli adeguato ai fini dell'incarico per cui concorre. I lavori su rivista e congressi internazionali evidenziano interessanti spunti di originalità. La pur breve esperienza didattica è una buona premessa per i successivi sviluppi in questo campo. Nelle prove scritte, il candidato ha mostrato di conoscere bene la materia in argomento del concorso e di sapere sintetizzare utilmente e in maniera corretta gli argomenti esposti con i suoi elaborati. Nel colloquio, il candidato ha dimostrato una buona capacità di presentare e discutere argomenti scientifici del settore delle Misure Elettriche ed Elettroniche.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K10X Misure Elettriche ed Elettroniche

ALLEGATO b

Giudizio collegiale della Commissione sui candidati
(sulla base dei titoli presentati e delle prove svolte)

Candidato Dott. **ORTOLANO Massimo**

Giudizio collegiale della **Commissione**

Il candidato presenta un discreto numero di pubblicazioni e titoli scientifici validi ai fini del concorso. Il contributo personale ai lavori oggetto di pubblicazione è risultato certamente significativo sia dal punto di vista teorico che sperimentale. Ha dimostrato, nel corso delle prove scritte, una buona conoscenza di argomenti caratteristici del settore a concorso, e valide capacità di esposizione orale dei temi di ricerca a lui più vicini, riuscendo a rispondere con precisione e sicurezza alle domande dei commissari. Sulla base delle valutazioni effettuate, il candidato è risultato sicuramente meritevole di ricoprire un posto di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato nel SSD K10X Misure Elettriche ed Elettroniche.