



VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA
(Relazione finale)

Alle ore 15 del giorno 5 ottobre 2000, previa autorizzazione del Rettore del Politecnico di Torino, si è riunita per via telematica la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, per il settore scientifico disciplinare A02A presso la prima Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. 550 del 31.7.2000, per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La commissione è composta da:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Ancona Fabio	Ricercatore Confermato	Universita' di Bologna
Bacciotti Andrea	Professore Ordinario	Politecnico di Torino
Bianchini Rosa Maria	Professore Associato	Universita' di Firenze

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Bacciotti e del Segretario nella persona del prof. Fabio Ancona

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 236 del 17.03.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:



- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- l'attività didattica svolta;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così' come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento è stato consegnato in data 9.10.2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che ha provveduto alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 13.11.2000 alle ore 8,30 nei locali del Dipartimento di Matematica per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

La commissione prende atto della rinuncia del candidato Ugo Vittorio Boscain.
Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Biglio Alessandra	23 maggio 1972	Torino
Calanchi Marta	9 novembre 1968	Milano
Ceragioli Francesca Maria	23 dicembre 1970	Torino

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
Biglio Alessandra	6	20	26
Calanchi Marta	18	20	38
Ceragioli Francesca Maria	19	17	36

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 13.11.2000 alle ore 14 nei locali del Dipartimento di Matematica per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: A02A

- a) Estremi liberi e vincolati di funzioni e funzionali
- b) Formula di Green e applicazioni. Il candidato dia anche dimostrazione di qualche risultato che ritiene significativo

TEMA N. 2

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) Confronto tra misura e integrazione secondo Riemann e secondo Lebesgue
- b) Teoremi di punto fisso e applicazioni, con la dimostrazione di qualche risultato fondamentale

TEMA N. 3

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) Serie di Fourier e applicazioni
- b) Spazi di Hilbert. Teoria, esempi e applicazioni, con la dimostrazione di qualche risultato fondamentale.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14,30 vengono fatti entrare i candidati

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Biglio	Alessandra
Ceragioli	Francesca Maria

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Calanchi	Marta

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 3 ore. Risulta sorteggiato il tema n. 3.

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) Serie di Fourier e applicazioni
- b) Spazi di Hilbert. Teoria, esempi e applicazioni, con la dimostrazione di qualche risultato fondamentale.

Alle ore 14,45 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 14.11.2000 alle ore 8,30 nei locali del Dipartimento di Matematica per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti specifici del tema di ricerca previsto da bando.



TEMA N. 1

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) Il metodo di Liapunov nello studio della stabilita'
- b) Stabilizzabilita' tramite feedback

TEMA N. 2

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) sistemi lineari tempo-invarianti: controllabilita' e applicazioni
- b) il metodo della varietata' centrale nello studio della stabilita'

TEMA N. 3

Il candidato deve svolgere uno dei due seguenti temi:

- a) Analisi della stabilita' mediante linearizzazione
- b) Soluzioni classiche e generalizzate di equazioni differenziali e applicazioni a problemi di stabilizzabilita'

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 8,45 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
Ceragioli	Francesca Maria

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
Biglio	Alessandra

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 3

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 3 ore. Alle ore 9 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza di n. 1 candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste di ciascun candidato, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformita' alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per la quinta volta il giorno 14.11.2000 alle ore 14,30 nei locali del Dipartimento di Matematica per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:



<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
Ceragioli Francesca Maria	17	19

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

Ceragioli Francesca Maria

Decide di riconvocarsi per il giorno 15.11.2000 alle ore 8,30 nei locali del Dipartimento di Matematica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato ai candidati mediante raccomandata A.R.

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare con affissione di avviso presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 15.11.2000 alle ore 8,30 nei locali del Dipartimento di Matematica per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica ai candidati che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostengono la prova orale i seguenti candidati, ai quali la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Ceragioli Francesca Maria punti 10

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli dalle due prove, dalla prova orale

Cognome e Nome finale	I^prova	2^prova	prova orale	titoli	punteggio
Ceragioli Francesca Maria	17	19	10	36	82

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il seguente candidato
Ceragioli Francesca Maria.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: A02A

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sui singoli candidati in base ai quali essa, previa deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara i vincitori in un numero non superiore ai posti banditi.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 12 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente

f.to Andrea Bacciotti

Il Segretario

f.to Fabio Ancona

Componente

f.to Rosa Maria Bianchini



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: A02A

Allegato A

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI SUL CANDIDATO: CERAGIOLI FRANCESCA MARIA

BACCIOTTI ANDREA

La candidata si occupa di problemi di stabilizzabilità per i sistemi non lineari. Tale problematica rientra negli obiettivi di ricerca previsti dal bando. In questa direzione, la candidata ha ottenuto buoni risultati e ha dimostrato capacità di collaborazione.

BIANCHINI ROSA MARIA

La dott.sa Francesca Ceragioli ha dimostrato di avere delle buone conoscenze sia su argomenti di carattere generale che su argomenti riguardanti specificatamente le tematiche del bando.

Le sue pubblicazioni, sulla stabilizzabilità, sono di buon livello. Il suo programma di ricerca, sempre nella stessa direzione e' ben inserito nelle tematiche delle ricerche internazionali sull'argomento.

ANCONA FABIO

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca su problemi di stabilizzabilità di sistemi di controllo e di regolarità di soluzioni di equazioni differenziali discontinue ottenendo interessanti risultati e mostrando capacità di collaborazione e di iniziativa autonoma.

L'esposizione orale ha evidenziato una matura padronanza degli argomenti e una buona capacità espositiva.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 236 del 17.03.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 09.05.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: A02A

Allegato B

GIUDIZIO COLLEGALE SUL CANDIDATO: CERAGIOLI FRANCESCA MARIA

La dott.sa Francesca Ceragioli ha dimostrato di avere delle buone conoscenze sia su argomenti di carattere generale che su argomenti riguardanti specificatamente le tematiche del bando.

La sua attività di ricerca concerne infatti problemi di stabilizzabilità di sistemi di controllo e di regolarità di soluzioni di equazioni differenziali discontinue. In questo campo, ha ottenuto interessanti risultati e mostrato capacità di collaborazione e di iniziativa autonoma.

L'esposizione orale ha evidenziato una matura padronanza degli argomenti e una buona capacità espositiva.