



VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA
(Relazione finale)

Alle ore 12:00 del giorno 18/07/2000, presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24, si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato presso la Facoltà di Ingegneria, settore scientifico disciplinare H06X, nominata con D.R. n 464 del 29/06/2000. La riunione viene convocata per gli adempimenti preliminari e per la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione è così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Gian Paolo GIANI	Professore Ordinario	Università di Parma
Prof. Claudio SCAVIA	Professore Associato	Politecnico di Torino
Ing. Tatiana ROTONDA	Ricercatore	Università di Roma 'La Sapienza'

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gian Paolo GIANI e del Segretario nella persona dell'ing. Tatiana ROTONDA.

La Commissione prende atto che non sono pervenute rinunce di candidati.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H06X

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- l'attività didattica svolta;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento è stato consegnato in data 18/07/2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che ha provveduto alla pubblicizzazione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 18/09/2000 alle ore 12:00 nei locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Marta CASTELLI	15/08/1969	Alessandria

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dalla candidata.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
CASTELLI Marta	27.0	14.0	41.0

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 18/09/2000 alle ore 14:00 nei locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

- tema n. 1: Resistenza delle discontinuità in roccia.
- tema n. 2: Deformabilità degli ammassi rocciosi.
- tema n. 3: Verifiche di stabilità di pendii in roccia.



I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in buste sigillate e siglate nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 15:00 viene fatta entrare la candidata Marta CASTELLI.

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso alla concorrente un tempo di 3 ore. Risulta sorteggiato il tema n.1.

Alle ore 15:15 ha inizio la prima prova scritta.

La candidata consegna gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 19/09/2000 alle ore 9:00 nei locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti specifici del settore disciplinare:

TEMA N. 1: Metodi numerici per lo studio della propagazione della frattura in rocce.

TEMA N. 2: Approccio della meccanica della frattura nello studio della rottura progressiva nei pendii.

TEMA N. 3: Metodi sperimentali nella meccanica della frattura delle rocce.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in buste sigillate e siglate nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 10:00 viene fatta entrare la candidata Marta CASTELLI.

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 1.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 3 ore. Alle ore 10:10 ha inizio la seconda prova scritta.

La candidata consegna gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza della candidata, procede all'operazione della raccolta della busta, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 19/09/2000 alle ore 14:00 nei locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H06X

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
Marta CASTELLI.....	punti .16.....	punti .18.....

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale la candidata Marta CASTELLI.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno stesso alle ore 15:30 nei locali del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica per lo svolgimento della prova orale come già comunicato alla candidata mediante raccomandata A.R.

La Commissione comunica alla candidata che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Sostiene la prova orale la candidata Marta CASTELLI, alla quale la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Punti: 9

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli dalle due prove, dalla prova orale

Cognome e Nome finale	I^prova	2^prova	prova orale	titoli	punteggio
Marta CASTELLI.....16.....18.....9.....41.....	84

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso la candidata Marta CASTELLI.

Contestualmente la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sulla candidata in base ai quali delibera all'unanimità un vincitore.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiale, sarà resa pubblica per via telematica.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 19:00 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata,



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H06X

ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Gian Paolo Giani

Il Segretario

F.to Tatiana Rotonda

Componente

F.to Claudio Scavia



ALLEGATO A.

Giudizio del Presidente prof. Gian Paolo GIANI sulla candidata Marta CASTELLI.

La candidata mostra, sia per quanto riguarda i titoli presentati, sia per quanto riguarda la seconda prova scritta ed il colloquio, una buona attitudine alla ricerca che sviluppa su temi di interesse per il settore di Meccanica delle Rocce e Stabilità dei Pendii del gruppo scientifico-disciplinare Geotecnica.

In particolare, le ricerche finora svolte, prevalentemente in collaborazione, mostrano una logica per quanto riguarda lo sviluppo degli argomenti trattati: partendo da rilievi sperimentali sulle caratteristiche geometriche e meccaniche delle discontinuità fino ad arrivare a delle proposte di modelli previsionali del comportamento meccanico di tali discontinuità.

La candidata mostra nello svolgimento della prima prova scritta una buona conoscenza dell'argomento del tema assegnatole. Anche se lo svolgimento del tema risente di una qualche carenza di ordine espositivo, il giudizio sulla prima prova scritta è ampiamente soddisfacente.

Giudizio del Componente prof. Claudio SCAVIA sulla candidata Marta CASTELLI.

La candidata dimostra di essersi applicata con continuità e rigore scientifico alle ricerche finora svolte, le quali risultano tutte attinenti alla Geotecnica. In particolare, gli argomenti di ricerca ben si adattano al programma di ricerca richiesto dalla Facoltà per l'incarico di ricercatore con contratto a tempo determinato in oggetto.

Le prove scritte hanno meritato un giudizio pienamente favorevole; nella prova orale la candidata ha mostrato sicurezza di esposizione e padronanza dei temi trattati.

Giudizio del Segretario ing. Tatiana ROTONDA sulla candidata Marta CASTELLI.

I titoli presentati dalla candidata dimostrano la continuità scientifica degli argomenti di ricerca svolti, con alcuni contributi personali. Alcuni lavori riguardano argomenti innovativi e sono condotti con originalità.

La prima prova scritta, pur non rispettando un indice ben strutturato, dimostra la conoscenza degli argomenti di base della Geotecnica. La seconda prova scritta risulta ben articolata ed indica una buona predisposizione agli argomenti di ricerca riguardanti il contratto in oggetto.

La prova orale è stata condotta con brillantezza di esposizione e sicurezza.

La Commissione:

Il Presidente F.to Gian Paolo Giani

Il Segretario F.to Tatiana Rotonda

Componente F.to Claudio Scavia



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: H06X

ALLEGATO B.

Giudizio collegiale della Commissione sulla candidata Marta CASTELLI.

Dall'esame dei titoli presentati, delle prove scritte e del colloquio sostenuti dalla candidata emergono:

1. la coerenza dei temi di ricerca scelti, che oltre a far parte della disciplina del settore scientifico-disciplinare Geotecnica, appartengono ad un unico filone di ricerca che viene progressivamente sviluppato con rigore metodologico sia per quanto riguarda gli aspetti teorici, sia per quanto riguarda quelli sperimentali, e che di conseguenza può portare a dei contributi originali;
2. una certa chiarezza sia metodologica, sia espositiva;
3. l'attitudine alla ricerca sia teorica, sia sperimentale;
4. una buona conoscenza degli elementi di base della Ingegneria Geotecnica;
5. un chiaro progetto per la propria crescita e maturazione culturale e scientifica.

La candidata risulta idonea allo svolgimento dell'attività prevista dall'incarico di ricercatore con contratto a tempo determinato, settore scientifico-disciplinare H06X, richiesto dalla Facoltà.

La Commissione:

Il Presidente	F.to Gian Paolo Giani
Il Segretario	F.to Tatiana Rotonda
Componente	F.to Claudio Scavia