



VERBALE DELLA VII[^] SEDUTA
(Relazione finale)

Alle ore 13 del giorno 14 dicembre 2000 presso il Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita con procedura telematica la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, per il settore scientifico disciplinare I11X (Impianti Industriali Meccanici), codice TD 010 per la I Facoltà di Ingegneria nominata con D.R.148 del 18.02.2000 alle ore per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Armando Monte	Professore Ordinario	Politecnico di Torino
Franco Caron	Professore Associato Confermato	Politecnico di Milano
Riccardo Melloni	Ricercatore Confermato	Università degli Studi di Parma

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Armando Monte e del Segretario nella persona dell'ing. Riccardo Melloni.

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata Paola Francone.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevede che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.



Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- b. la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c. l'attività didattica svolta;
- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al verbale 1 sotto la **lettera A**.

Tale documento è stato consegnato in data 21 dicembre 2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che ha provveduto alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 29 gennaio alle ore 10,30 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
Antonio Carlin	28/12/1961	Torino
Fabrizio Da Ros	20/07/1972	Torino

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati.

La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
Antonio Carlin	12	10	22
Fabrizio Da Ros	5	0	5

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 29 gennaio alle ore 13,45 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prima prova d'esame.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I11X – Impianti Industriali Meccanici

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Tipologie e peculiarità di magazzini industriali per unità di carico palettizzate.

TEMA N. 2 Modalità di valutazione economica di investimenti industriali.

TEMA N. 3 Quali attività industriali può essere conveniente terziarizzare e secondo quali modalità.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 14 vengono fatti entrare i candidati

Risulta presente:

COGNOME	NOME
Carlin	Antonio

Risulta, invece, assente il seguente candidato:

COGNOME	NOME
Da Ros	Fabrizio

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 1,5 ore. Risulta sorteggiato il tema n.3.

Alle ore 14,00 ha inizio la prima prova scritta.

IL candidato consegna l'elaborato riguardante la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 29 gennaio 2001 alle ore 15,45 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione, la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

TEMA N. 1 Modalità di prevenzione antincendio nei reparti di lavoro industriali.

TEMA N. 2 Modalità alternative di esecuzione delle operazioni di picking in magazzini per prodotti di largo consumo.

TEMA N. 3 Criteri di progettazione di una rete di distribuzione dell'acqua per uso industriale.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 16 viene fatto entrare il candidato Antonio Carlin.



Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 3.

Anche per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 1,5 ore. Alle ore 16,00 ha inizio la seconda prova pratica.

Il candidato consegna l'elaborato relativo alla seconda prova pratica entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione procede all'operazione della raccolta delle buste del candidato.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 30 gennaio 2001 alle ore 9,00 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
Antonio Carlin	punti 14	punti 14

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale il candidato Antonio Carlin

Decide di riconvocarsi alle ore 12 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prova orale .

La Commissione provvede comunque a pubblicizzare con affissione di avviso presso la sede del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda.

La Commissione si riunisce per la sesta volta il giorno 30 gennaio 2001 alle ore 12 nei locali del Dipartimento di Sistemi di Produzione ed Economia dell'Azienda del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione comunica al candidato che la prova orale si articolerà su aspetti del settore scientifico disciplinare e comprenderà una discussione delle prove scritte e dei titoli.

Il candidato sostiene la prova orale, alla quale la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Antonio Carlin	punti 7
----------------	---------



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I11X – Impianti Industriali Meccanici

La Commissione avendo a disposizione gli elementi necessari procede alla formazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati dal giudizio assegnato ai titoli, alle due prove scritte e alla prova orale

Cognome e Nome finale	1 ^a prova	2 ^a prova	prova orale	titoli	punteggio
Carlin Antonio	14	14	7	22	57

Pertanto la Commissione designa quale vincitore del concorso il candidato Antonio Carlin.

Contestualmente, la Commissione procede alla stesura di una motivata relazione riassuntiva in cui sono riportati i giudizi di ciascun commissario e quello complessivo della Commissione sul candidato in base ai quali essa, previa deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore l'ing. Antonio Carlin.

La relazione, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica.

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, dichiara chiusi i lavori alle ore 15,00 del 30 gennaio 2001 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in duplice copia originale, i plichi contenenti gli elaborati dei concorrenti, i testi delle prove date, nonché le domande dei partecipanti con tutta la documentazione allegata, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento del concorso dall'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Armando MONTE

Il Segretario

F.to Riccardo MELLONI

Componente

F.to Franco CARON



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I11X – Impianti Industriali Meccanici

GIUDIZI INDIVIDUALI SUL CANDIDATO

CANDIDATO Antonio Carlin

Giudizio di Armando Monte

Le tematiche sviluppate nelle pubblicazioni dal candidato coincidono con quelle tipiche del Settore Scientifico Disciplinare Impianti Industriali Meccanici. Il candidato dimostra un'adeguata preparazione sugli argomenti trattati. I temi sono stati sviluppati in modo coerente e con buon approfondimento tecnico.

Giudizio di Franco Caron

Il candidato presenta una serie di pubblicazioni di taglio principalmente applicativo su problemi attinenti alla logistica industriale e alla sicurezza degli impianti industriali. I Lavori presentati riguardano tematiche tipiche del Settore Scientifico Disciplinare Impianti Industriali Meccanici e sono stati sviluppati con continuità nel tempo. Il curriculum rileva inoltre una significativa esperienza didattica in ambito universitario. I risultati delle prove scritte denotano una buona conoscenza degli argomenti proposti. La prova orale è stata svolta con chiarezza e buon approfondimento. Si ritiene pertanto il candidato idoneo al ruolo messo a concorso.

Giudizio di Riccardo Melloni

Il curriculum del candidato evidenzia una significativa attività didattica svolta con continuità temporale. La produzione scientifica è congruente con alcune delle attività di interesse del Settore Scientifico Disciplinare Impianti Industriali Meccanici, per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa. Per quanto attiene alle prove scritte, il candidato ha sviluppato gli argomenti con buona capacità di sintesi dimostrando adeguata padronanza dell'argomento. Nella prova orale, il candidato ha risposto compiutamente ai quesiti proposti dalla commissione dimostrando un'adeguata preparazione.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: I11X – Impianti Industriali Meccanici

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO Antonio Carlin

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare I11X (Impianti Industriali Meccanici), per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa. Le sue pubblicazioni presentano caratteri di originalità. Nelle prove scritte ha efficacemente trattato i temi proposti con completezza espositiva e approfondimento adeguato.

Nella prova orale ha affrontato i quesiti proposti fornendo risposte puntuali e approfondite.

Nell'insieme, la Commissione è unanime nell'esprimere un giudizio favorevole sul candidato.

Sulla base del giudizio così espresso, la Commissione indica Antonio Carlin vincitore della presente valutazione comparativa.