



VERBALE DELLA VII<sup>^</sup> SEDUTA  
(Relazione finale)

Alle ore 15:00 del giorno 5 settembre 2000 presso il Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario, per il settore scientifico disciplinare K04X (Automatica) codice TD 014 presso la Facoltà di Ingegneria nominata con D.R. n 148 del 18.02.2000, per gli adempimenti preliminari e la pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
AICARDI Michele	P.A.	Università di Genova
FIORIO BELLETTI Giovanni	P.O.	Politecnico di Torino
PACCIARELLI Dario	R.C.	Università Roma Tre

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. FIORIO BELLETTI e del Segretario nella persona del dott. PACCIARELLI.

La Commissione ricorda che l'art 7 del D.R. 148 del 18.02.2000 prevedono che:

"La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, deve rispettare i criteri di seguito indicati ed individuare, esplicitamente e comparativamente, il peso attribuito agli stessi:

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella prevista nel bando;
- la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- la precisazione della tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale.

Titoli da valutare

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- l'attività didattica svolta;



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

- d. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione individua quindi i criteri di valutazione così come risulta dal documento allegato al presente verbale sotto la **lettera A**.

Tale documento verrà consegnato in data 6 settembre 2000 al Responsabile amministrativo del procedimento che provvederà alla pubblicizzazione almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della commissione, presso la sede del rettorato e della facoltà che ha richiesto il bando.

La commissione si riunisce per la seconda volta il giorno 24 ottobre 2000 alle ore 18:30 nei locali del Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24 per procedere alla valutazione collegiale dei titoli in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati.

Vengono, quindi, esaminate le domande dei seguenti candidati:

Nominativo	Data di nascita	Luogo di nascita
BALDUZZI Fabio Edoardo	24 aprile 1970	Tortona (AL)

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati.

La Commissione procede, inoltre, all'esame del materiale inviato dai candidati. La Commissione valuta, pertanto, i titoli come segue:

COGNOME NOME	Titoli scientifici	Altri titoli	Punteggio complessivo
BALDUZZI Fabio Edoardo	25	14	39

La commissione si riunisce per la terza volta il giorno 25 ottobre 2000 alle ore 8:40 nei locali del presso il Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della prima prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi agli aspetti generali del settore disciplinare:

#### TEMA N. 1

Il candidato esponga e discuta gli argomenti che ritiene significativi in relazione alle tecniche di controllo e supervisione di sistemi industriali.

#### TEMA N. 2

Il candidato esponga e discuta gli argomenti che ritiene significativi in relazione alle tecniche di modellamento di sistemi industriali.

#### TEMA N. 3



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---

Il candidato esponga e discuta gli argomenti che ritiene significativi in relazione al controllo e all'analisi di prestazioni di sistemi industriali.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 9:10 vengono fatti entrare i candidati

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
BALDUZZI	Fabio Edoardo

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME

Seguendo la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi relativi alla prima prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa per la quale viene concesso ai concorrenti un tempo di 4 ore. Risulta sorteggiato il tema n. 3:

*Il candidato esponga e discuta gli argomenti che ritiene significativi in relazione al controllo e all'analisi di prestazioni di sistemi industriali.*

Alle ore 9:20 ha inizio la prima prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati riguardanti la prima prova scritta entro i termini stabiliti.

La Commissione si riunisce per la quarta volta il giorno 25 ottobre 2000 alle ore 14:40 nei locali del Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino per lo svolgimento della seconda prova d'esame.

Dopo breve discussione la Commissione formula 3 temi relativi ad uno o più aspetti specifici del settore disciplinare:

#### TEMA N. 1

Il candidato prepari non più di 15 lucidi da usare a scopi didattici per introdurre, senza entrare in eccessivi particolari, l'analisi di prestazioni di sistemi ad eventi discreti.

#### TEMA N. 2

Il candidato prepari non più di 15 lucidi da usare a scopi didattici per introdurre, senza entrare in eccessivi particolari, l'uso delle reti di Petri nella modellistica di sistemi dinamici.

#### TEMA N. 3

Il candidato prepari non più di 15 lucidi da usare a scopi didattici per introdurre, senza entrare in eccessivi particolari, i problemi di controllo tipici dell'Automazione Industriale.

I temi, trascritti su altrettanti fogli firmati dai componenti della Commissione, vengono chiusi in una busta sigillata e siglata nei lembi esterni da tutti i componenti della Commissione.



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---

Alle ore 15:00 vengono fatti entrare i candidati e risultano presenti:

Risultano presenti:

COGNOME	NOME
BALDUZZI	Fabio Edoardo

Risultano, invece, assenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME

Seguendo sempre la procedura prestabilita vengono sorteggiati i temi della seconda prova e viene dato inizio allo svolgimento della prova stessa. Risulta sorteggiato il tema n. 2:

*Il candidato prepari non più di 15 lucidi da usare a scopi didattici per introdurre, senza entrare in eccessivi particolari, l'uso delle reti di Petri nella modellistica di sistemi dinamici.*

Per lo svolgimento della seconda prova viene concesso un tempo massimo di 2 ore. Alle ore 15:10 ha inizio la seconda prova scritta.

Tutti i candidati consegnano gli elaborati relativi alla seconda prova scritta entro i termini stabiliti.

Al termine della seconda prova la commissione, alla presenza di n. 1 candidato, procede all'operazione della raccolta delle buste di ciascun candidato, dopo aver staccato l'apposita linguetta, in conformità alle disposizioni contenute nel D.P.R. 10.3.1989 n. 116.

La commissione si riunisce per quinta volta il giorno 25 ottobre 2000 alle ore 17:30 nei locali del Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino per procedere alla correzione degli elaborati delle due prove collegialmente, seguendo le procedure stabilite.

Di conseguenza, emerge la seguente situazione:

<i>Candidato</i>	<i>Prima prova</i>	<i>Seconda prova</i>
BALDUZZI Fabio Edoardo	punti .16.....	punti ...18.....

Tenuto conto delle disposizioni contenute all'art.7 della valutazione comparativa la Commissione ammette alla prova orale i seguenti candidati:

BALDUZZI Fabio Edoardo





## POLITECNICO DI TORINO

### **Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---

Il Presidente	FIORIO BELLETTI Giovanni	f.to Fiorio Belletti Giovanni
Il Segretario	PACCIARELLI Dario	f.to Pacciarelli Dario
Componente	AICARDI Michele	f.to Aicardi Michele



***Allegato A***  
**Criteri di valutazione**  
***(parte integrante del verbale 7)***

La Commissione ha definito le tipologie dei titoli e l'articolazione del relativo punteggio come di seguito riportato:

**A – PER TITOLI SCIENTIFICI**

1. *pubblicazioni scientifiche (massimo 25 punti)*
2. *relazioni tecniche di ricerche scientifiche non pubblicate (massimo 5 punti)*

**Fino ad un massimo di 30 punti su 100**

**B – PER ALTRI TITOLI**

- 1. il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purché la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa (massimo 8 punti);**
- 2. la posizione di ricercatore a tempo determinato (massimo 2 punti);**
- 3. l'attività didattica svolta (massimo 2 punti) ;**
- 4. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri (massimo 2 punti);**
- 5. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri (massimo 2 punti);**
- 6. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (massimo 2 punti);**
- 7. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale (massimo 2 punti).**

**Fino ad un massimo di 20 punti su 100**

La Commissione:

Il Presidente	Prof. Giovanni Fiorio Belletti	f.to Fiorio Belletti Giovanni
Il Segretario	Dott. Ing. Dario Pacciarelli	f.to Pacciarelli Dario
Componente	Prof. Michele Ai cardi	f.to Aicardi Michele



**POLITECNICO DI TORINO**

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---



POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---

***Allegato B***  
**Giudizi individuali**  
***(parte integrante del verbale 7)***

**Prof. Giovanni FIORIO BELLETTI:**

Il candidato BALDUZZI Fabio Edoardo presenta una produzione scientifica relativamente consistente per il tipo di concorso in oggetto. La qualità della produzione è buona e complessivamente i titoli presentati sono di livello elevato. Le due prove scritte sono state superate con ampio margine e la prova orale è risultata ottima. Pertanto il giudizio è decisamente favorevole.

**Prof. Michele AICARDI:**

La produzione scientifica ed i titoli presentati dal candidato BALDUZZI Fabio Edoardo sono da considerarsi di buon livello, anche in relazione all'arco di tempo a cui fanno riferimento. Le due prove scritte sono state sviluppate in modo più che soddisfacente e la prova orale è risultata ottima. Pertanto il giudizio è decisamente favorevole.

**Dott. Dario PACCIARELLI**

Il candidato BALDUZZI Fabio Edoardo presenta una produzione scientifica e dei titoli di buon livello, specialmente in relazione all'arco di tempo in cui sono maturati. Le due prove scritte e la prova orale hanno manifestato un'ampia padronanza della materia e una buona conoscenza delle discipline di base. Pertanto il giudizio è decisamente favorevole.



POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari con contratto a tempo determinato**

D.R. 148 del 18.02.2000 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 21 del 14.03.2000 – IV serie speciale

Settore scientifico - disciplinare: K04X

---

*Allegato C*  
**Giudizio collegiale**  
*(parte integrante del verbale 7)*

La produzione scientifica ed i titoli presentati dal candidato BALDUZZI Fabio Edoardo sono da considerarsi di buon livello, anche in relazione all'arco di tempo a cui fanno riferimento. Le due prove scritte sono state superate con ampio margine e la prova orale è risultata ottima. Pertanto il giudizio è decisamente favorevole