



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/31 - Elettrotecnica -

codice interno 09/10/P/M, presso la III Facoltà di Ingegneria.

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

Handwritten signature and initials on the right margin.

23. SET. 2011 17:47

+39 081 7683171
VELEN-PULITIU

NR. 351 P. 7

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo****D.R. 366 del 30/09/2010**settore scientifico - disciplinare: ING-IND/31 - Elettrotecnica -
codice interno 09/10/P/M, presso la III Facoltà di Ingegneria.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, codice interno 09/10/P/M, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze; la Commissione ritiene che tali attività non siano pertinenti al SSD ING-IND/31;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

A) TITOLI

| | |
|--|--------------|
| Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno; max 1 punto per il titolo conseguito | Max 10 punti |
|--|--------------|



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/31 - Elettrotecnica -
codice interno 09/10/P/M, presso la III Facoltà di Ingegneria.

| | |
|--|--------------|
| Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno | Max 10 punti |
| Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno | Max 10 punti |
| Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca. | Max 8 punti |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro In Ricerca). | Max 8 punti |
| Partecipazione documentata in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e Internazionali. | Max 6 punti |
| Cura e organizzazione di mostre | Max 6 punti |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. | Max 6 punti |
| Titolarità di brevetti (internazionali ed effettivamente concessi). | Max 6 punti |
| Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando, voci b), c), f) b) Svolgimento di attività didattica, a livello universitario in Italia o all'estero; c) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso Istituti pubblici italiani o all'estero; f) Realizzazione di attività progettuale | Max 6 punti |
| Altri titoli che la Commissione riterrà utili ai fini della Valutazione Comparativa, purché pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica | Max 4 punti |

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo temporale di posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio superi il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/31 - Elettrotecnica -
codice interno 09/10/P/M, presso la III Facoltà di Ingegneria.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti Indici:

- numero totale delle citazioni per ogni pubblicazione;
- "Impact factor" associato ad ogni pubblicazione, pari all'Impact factor della rivista sulla quale la pubblicazione appare.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

| | |
|---|--------------|
| Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 30 punti |
| Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con revisori Internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) | Max 10 punti |
| Per ogni pubblicazione in atti di conferenze nazionali e Internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore (pubblicazioni) | Max 2 punti |

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

**settore scientifico - disciplinare: ING-IND/31 - Elettrotecnica -
codice interno 09/10/P/M, presso la III Facoltà di Ingegneria.**

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione Individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

La Commissione:

Presidente Prof. Mario Biey

Mario Biey

Segretario Prof. Giovanni Miano

Giovanni Miano

Membro Prof. Vincenzo Coccoresè

Vincenzo Coccoresè

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE
La presente copia composta di n° 5 fogli, è
conforme all'originale emesso esistente presso
questo Ufficio.
Torino, 24/09/2014
finali