

098572995

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/06

codice Interno 16/10/P/MM

*Allegato A***Criteri di valutazione***(parte integrante del verbale 1)*

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-IND/06 codice interno 16/10/P/MM, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

**Modalità per la valutazione dei Titoli**

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso Istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

**A) TITOLI**

098572995



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/06

codice Interno 16/10/P/MM

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito	Max 10 punti
Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Premi e riconoscimenti Internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione Max 2 punti per premio/riconoscimento Internazionale Max 0.5 punti per premio/riconoscimento nazionale	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro In Ricerca) Max 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca Internazionali Max 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Max 8 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e Internazionali Max 1 punto per convegno/congresso Internazionale Max 0.5 punti per convegno/congresso nazionale	Max 6 punti
Cura e organizzazione di mostre Max 3 punti per mostra Internazionale Max 1 punto per mostra nazionale	Max 6 punti
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali Max 3 punti per partecipazione a progetto di ricerca Internazionale Max 1 punto per partecipazione a progetto di ricerca nazionale	Max 6 punti
Titolarietà di brevetti Max 3 punto per brevetto	Max 6 punti

098572995



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/06

codice interno 16/10/P/MM

<p>Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Max 3 punti ogni 50 ore di didattica frontale documentata</li> <li>- Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso Istituti pubblici italiani o all'estero Max 2 punti per anno</li> <li>- Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti Istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri Max 2 punti per anno</li> <li>- Partecipazione in qualità di Invited speaker a conferenze/seminari/workshop Internazionali Max 2 punti per conferenza/seminario/workshop</li> </ul>	<p>Max 6 punti</p>
<p>Altri titoli</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di ricerca del candidato durante il periodo di formazione presso enti o università straniere Max 2 punti per anno</li> <li>- Organizzazione scientifica di convegni/conferenze/workshop Internazionali Max 2 punti per convegno/conferenza/workshop</li> </ul>	<p>Max 4 punti</p>

**Fino ad un massimo di 30 punti su 100**

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

La Commissione provvederà ad assegnare a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella un punteggio, in base ai criteri di cui sopra e alle risultanze del colloquio con il candidato in cui avviene l'illustrazione e la discussione dei titoli. Quindi la Commissione procederà ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

### Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione :

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

098572995



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/06

codice Interno 16/10/P/MM

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad esso correlate;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

Si individuano come prioritari, e con pari rilevanza, i criteri di cui al punto a) e b) del precedente elenco. Seguono i criteri di cui ai punti c) e d) a cui si assegna una eguale priorità'. Il criterio di cui al punto e) sarà applicato con le modalità descritte a valle della Tabella B).

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello Internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche di alcuni dei seguenti Indici:

- 1) numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (escluse le autocitazioni);
- 3) "Impact factor" totale;
- 4) "Impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), calcolati escludendo le autocitazioni.

La Commissione, in linea con quanto previsto dal D.M. 89/2009 e dall'art. 10 del bando, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Al fini della valutazione la Commissione dovrà prendere in considerazione solo le 20 pubblicazioni previste dal bando, Art. 5. Tra le 20 pubblicazioni che i candidati possono presentare, solo 5 pubblicazioni possono essere antecedenti il 1 gennaio 2006.

### B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni Libro a diffusione Internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione Internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista Internazionale con revisori Internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore: Tesi di Dottorato Max 2 punti	Max 2 punti

098572995



## POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplina: ING-IND/06

codice interno 16/10/P/MM

Atti di conferenze/convegni e proceedings internazionali Max 2 punti	
Atti di conferenze/convegni e proceedings nazionali Max 0.5 punti	

**Fino ad un massimo di 70 punti su 100**

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla consistenza complessiva, intensità (intesa anche come produzione scientifica rapportata all'età del candidato), continuità temporale ed eventuale multidisciplinarietà della produzione scientifica del candidato. Si prenderà in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione Individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Per la Commissione:

Il Presidente

Prof. Paolo Luchini

POLITECNICO DI TORINO  
 DIREZIONE GENERALE e SVILUPPO RISORSE  
 presente copia composta di n° 5  
 me all'originale emesso/esistente presso  
 l'Ufficio  
 28/07/2014  
 fucauli