POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico – disciplinare: ICAR/14 codice interno 18/10/P/MM

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

ORA RICEZ. 18. LUG. 15:47

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico – disciplinare: ICAR/14 codice interno 18/10/P/MM

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/14 codice interno 18/10/P/MM, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

A) TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito	Max 10 punti
Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico – disciplinare: ICAR/14 codice interno 18/10/P/MM

Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca oppure per attività di progettazione svolte all'interno dell'Università, max 2 punti	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca). Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali max 4 punti	Max 8 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 6 punti
Cura e organizzazione di mostre	Max 6 punti
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	Max 6 punti
Titolarità di brevetti; titolarità di progetti, ricerche progettuali, concorsi progettuali svolti/e all'interno dell'istituzione universitaria	Max 6 punti
Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando: • svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, 1 punto per ogni anno di insegnamento per un massimo di 4 punti; • prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero, max 2 punti; • assistentato max 2 punti; • svolgimento di attività di ricerca presso soggetti privati italiani o esteri max 2 punti.	Max 6 punti
Altri titoli: • partecipazione a contratti e convenzioni di ricerca universitari di carattere progettuale; • partecipazione a ricerche progettuali realizzate da enti pubblici e parapubblici; • altre ricerche; • altri progetti; • altre iniziative culturali; • responsabilità in enti istituzionali culturali; • attività didattiche integrative (workshop, seminari, etc)	Max 4 punti

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca – Contratto – borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il

punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione :

a. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
b. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione per la Valutazione delle riviste assume come riferimento il documento della Conferenza dei Presidi del 18/02/2008.
Per quanto invece fa riferimento alle altre pubblicazioni la Commissione assume come riferimento il documento CUN del 18/09/2009. conferendo particolare rilievo alle pubblicazioni di case editrici con comitato scientifico e/o con collane con comitato scientifico e direttore scientifico, e alle pubblicazioni con lunghi estratti in inglese nel testo o tradotte in altra lingua.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni Libro a diffusione internazionale, secondo i criteri sopraindicati, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale, secondo i criteri sopraindicati, di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale, secondo i criteri sopraindicati, con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) su libri e riviste secondo i criteri sopraindicati	Max 10 punti
Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore; atti di convegni/conferenze nazionali e internazionali, pubblicazioni a diffusione nazionale	Max 2 punti

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

0115646438

POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico – disciplinare: ICAR/14 codice interno 18/10/P/MM

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Per la Commissione:

Presidente Prof. Piergiorgio Tosoni

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE
La presente copia composta di n° 5 fogli, è conforme all'originale emesso/esistente presso questo Ufficio
Torino 25/07/2011