

064881381



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/04

codice interno 15/10/P/MM

Allegato A

Criteria di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



064881381

**POLITECNICO DI TORINO****Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/04

codice interno 15/10/P/MM

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-IND/04 codice interno 15/10/P/MM, nominata con Decreto Rettorale n. 139 del 13/05/2011, si riunisce in seduta telematica il 30/06/2011 alle ore 14,30.

Constatata la non sussistenza di cause di impedimento dei membri a farne parte ai sensi di legge, la Commissione nomina unanime il Prof. Mario Marchetti Presidente e il Prof. Ugo Icardi Segretario.

Conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso relative ai criteri e all'articolazione dei punteggi, la Commissione esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche sotto riportate.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procederà alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

A) TITOLI



064881381



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/04

codice interno 15/10/P/MM

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <i>Dottorato di ricerca o equivalente</i> Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito | Max 10 punti |
| <i>Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989.</i> Max 2 punti per ogni anno | Max 10 punti |
| <i>Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230</i> Max 2 punti per ogni anno | Max 10 punti |
| <i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione</i> | Max 8 punti |
| <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca)</i> | Max 8 punti |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Max 6 punti |
| Cura e organizzazione di mostre | Max 6 punti |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali | Max 6 punti |
| Titolarità di brevetti e/o progetti | Max 6 punti |
| Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando | Max 6 punti |
| Altri titoli | Max 4 punti |

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste saranno valutate come titoli una sola volta.

La Commissione provvederà ad assegnare a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella un punteggio, in base ai criteri di cui sopra e alle risultanze del colloquio con il candidato in cui avviene l'illustrazione e la discussione dei titoli. Quindi la Commissione procederà ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale.

Tale punteggio potrà essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine la Commissione individuerà il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvederà ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

064881381



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/04

codice interno 15/10/P/MM

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

Conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, elencati in ordine decrescente di peso relativo:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- presenza sinergica di attività teorica-numerica-sperimentale e/o di ricadute dell'attività di ricerca a livello progettuale/applicativo;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, motivando espressamente quei casi in cui l'apporto degli autori non è considerato paritario. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ai fini della valutazione comparativa, la Commissione farà anche ricorso a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale, ove possibile, avvalendosi dei seguenti indici:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsh o simili).

Secondo quanto previsto dall'art. 10, il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni di ciascun candidato è pari a 70. Conformemente al bando di concorso, saranno considerate le pubblicazioni collocate nelle sotto elencate categorie, attribuendo il punteggio massimo che ogni pubblicazione di queste categorie potrà ottenere secondo il seguente schema:

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore o coautore | Max 30 punti |
| Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore o coautore | Max 10 punti |
| Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per cataloghi di mostre e progetti pubblicati (con saggio critico di altro autore) | Max 10 punti |
| Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore | Max 2 punti |

064881381



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/04

codice interno 15/10/P/MM

Conformemente al bando di concorso, tutte le pubblicazioni negli atti di convegni/conferenze nazionali e internazionali saranno inserite nella categoria "altre pubblicazioni".

La Commissione, basandosi sui criteri e sulla tabella di cui sopra assegnerà un punteggio a ciascuna pubblicazione. Si procederà quindi alla somma dei punteggi conclusivi delle pubblicazioni, ottenendo così il punteggio totale della produzione scientifica di ciascun candidato.

Tale punteggio potrà essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Infine, la Commissione individuerà il candidato che ha ottenuto il risultato più alto.

Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la Commissione provvederà ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Per la Commissione:

Il Presidente Prof Mario MARCHETTI

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE

La presente copia composta di n° 5 fogli, è
conforme all'originale emesso/esistente presso
questo Ufficio.

Torino, 1/06/2011