



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare:

FIS/01

codice interno 20/10/P/MM

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare FIS/01 codice interno 20/10/P/MM, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. I punteggi dei titoli riportati nella tabella seguente verranno decurtati del 50% se non attinenti al SSD di FIS/01.

A) TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito	Max 10 punti
Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare:

FIS/01

codice interno 20/10/P/MM

Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione, quali ad esempio: - attività di referee per riviste internazionali (max 2 punti) - organizzazione di workshop e/o convegni (max 3 punti) - partecipazione in qualità di invited speaker a convegni internazionali (max 3 punti) - premi per attività di ricerca (max 2 punti)	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ad esempio progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati	Max 8 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e a meeting tecnici di ricerca	Max 6 punti
Cura e organizzazione di mostre	Max 6 punti
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	Max 6 punti
Titolarità di brevetti e/o progetti	Max 6 punti
Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando: a) Svolgimento di attività di didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, attinente al settore scientifico disciplinare FIS/01; b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Max 6 punti
Altri titoli : a) Mobilità del candidato durante il percorso di formazione di base (laurea) e di ricerca (dottorato e post-doc) presso differenti sedi universitarie italiane o estere (fino a max 2 punti) b) Affiancamento nel tutoraggio di studenti di dottorato (max 1 punto) c) Altri titoli che la commissione ritiene utili al fine della valutazione comparativa e che esplicherà nella verbalizzazione (fino a max 1 punto)	Max 4 punti

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca – Contratto – borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.



Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.
- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sarà collocata in una delle categorie della Tabella B.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

B1	Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
B2	Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
B3	Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
B4	Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
B5	Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore: articoli relativi a relazioni a convegni/conferenze pubblicati sui relativi atti, su volumi di proceedings o come articoli su rivista classificati come "Proceedings" da "ISI Web of Knowledge"	Max 2 punti

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

La valutazione analitica di ogni pubblicazione, secondo la categoria di appartenenza verrà svolta nel modo seguente:

- Per ciascuna delle pubblicazioni su rivista internazionale con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore (linea B1 nella Tabella B), verrà assegnato il punteggio $P = \alpha\beta\gamma\delta$, dove:



- a. α : è il parametro che tiene conto della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato in base al quartile della categorie di appartenenza, secondo quanto riportato da "ISI Web of Knowledge", determinato in base al Fattore di Impatto (Impact Factor). Una volta determinata la collocazione della singola pubblicazione in una delle 4 classi Q1, Q2, Q3, Q4, α assumerà rispettivamente i valori 10, 8, 6, 4. Le riviste non-ISI avranno un valore $\alpha=2$;
- b. β : è il parametro che tiene conto dell'apporto individuale del candidato. Il parametro assume i valori secondo quanto riportato nella tabella seguente:

<i>Numero autori</i>	<i>β</i>
1-3	1.0
4-6	0.9
7-10	0.8
>10	0.7

- c. γ : è il parametro che tiene conto dell'originalità, innovatività e importanza del lavoro. Tale parametro avrà un valore massimo di 1, potendo diminuire a seguito di una motivata valutazione analitica della pubblicazione stessa;
- d. δ : è il parametro che tiene conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare FIS/01. Tale parametro avrà un valore massimo di 1, potendo diminuire a seguito di una motivata valutazione analitica della pubblicazione stessa.
2. Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore (linea B2 nella tabella B), il valore massimo della pubblicazione è quello riportato in tabella, mentre il minimo si assume non inferiore al valore medio ottenuto dalle pubblicazioni su rivista presentate dal candidato, di cui al punto 1, moltiplicato per 3.
3. Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore (linea B3 nella tabella B), il valore massimo della pubblicazione è quello riportato in tabella, mentre il minimo si assume non inferiore al valore medio ottenuto dalle pubblicazioni su rivista presentate dal candidato, di cui al punto 1.
4. Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) (linea B4 nella tabella B), il valore massimo della pubblicazione è quello riportato in tabella, mentre il minimo si assume non inferiore al valore medio ottenuto dalle pubblicazioni su rivista presentate dal candidato, di cui al punto 1.
5. Per ciascuna delle pubblicazioni classificate come atti di convegni/conferenze con revisori internazionali di cui il candidato sia autore/coautore (linea B5 nella Tabella B), verranno valutati gli stessi 4 parametri ($\alpha, \beta, \gamma, \delta$) definiti al punto 1, dove però il parametro α viene fissato a 2.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare:

FIS/01

codice interno 20/10/P/MM

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (vedi punto e dell'elenco dei criteri).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Per la Commissione:

Presidente

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE

La presente copia composta di n° 6 fogli, è
conforme all'originale emesso/esistente presso
questo Ufficio.

Torino, 30/06/2014