POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

ORA RICEZ. 16. GIU. 15:31

POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR 21 codice interno 46/10/P, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile e i criteri adottati per la valutazione sono definiti dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

A) TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito *Il possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente è ritenuto <u>molto importante</u> ai fini della valutazione del curriculum e verrà valutato in base alla congruenza con il settore disciplinare Icar 21*	Max 10 punti

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno *La titolarità di assegni di ricerca o borse post-dottorato è ritenuta molto importante ai fini della valutazione del curriculum e verrà valutato in base alla congruenza con il settore disciplinare Icar 21*	Max 10 punti
Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno *La posizione di ricercatore a tempo determinato è ritenuta molto importante ai fini della valutazione del curriculum e verrà valutato in base alla congruenza con il settore disciplinare Icar 21*	Max 10 punti
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione *titolo significativo in relazione* *- al prestigio del premio e riconoscimento* *- al ruolo svolto dal candidato entro il progetto premiato* *- alla pertinenza con il campo specifico de settore Icar 21*	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca) *L' organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è ritenuta titolo molto importante e verrà valutato in base alla congruenza con il settore disciplinare Icar 21*	Max 8 punti

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
 	
titolo rilevante ma da porsi in relazione
- *al tipo di eventi, al loro rilievo pubblico o accademico*
- *alle partecipazioni del candidato "su invito"*
- *ai ruoli in esso assunti dal candidato, ovvero distinguendo*
  - *invito dopo invio di abstract*
  - *partecipazione a tavole rotonde*
  - *da lezioni pubbliche*
  - *partecipazione e organizzazione/responsabilità scientifica dell'incontro*
	Max 6 punti

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

Cura e organizzazione di mostre *titolo rilevante in relazione* - *al profilo nazionale o internazionale della mostra* - *al ruolo effettivamente svolto dal candidato* - *al contenuto disciplinare del settore ICAR 21*	Max 6 punti
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali *titolo rilevante in relazione* - *all'impegno di ricerca espletato dal candidato se incorpora una dimensione di ricerca entro il campo specifico della progettazione urbanistica*	Max 6 punti
Titolarità di brevetti e/o progetti *la titolarità di progetti e brevetti è ritenuta titolo rilevante se incorpora una dimensione di ricerca entro il campo specifico della progettazione urbanistica e in relazione al ruolo in esso assunto dal candidato;*	Max 6 punti
Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando: **- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;** *titolo importante se l'attività è svolta come professore a contratto di corsi ufficiali* **- prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;** *titolo ritenuto di rilevante in relazione alla durata, all'esito e alla congruenza con il settore disciplinare ICAR 21* **- svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;** *titolo che può essere molto importante, ma che va valutato in relazione al ruolo svolto dal candidato e al dell'istituzione e alla formalizzazione del rapporto*	Max 6 punti

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

Altri titoli - **coordinamento organizzativo di conferenze** Titolo *significativo in particolare se le conferenze sono di profilo internazionale per la sede e/o i relatori* - **lezioni presso master, workshop e altri corsi a livello universitario** *Titolo significativo* - **partecipazione a comitati di redazione di riviste disciplinari**: *titolo rilevante* **3. altri titoli che la commissione ritiene utili perché congruenti con il settore disciplinare ICAR 21** -	Max 4 punti

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca – Contratto – borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione :

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
questo requisito è considerato prioritario. La valutazione di originalità, innovatività e importanza fa riferimento al tema trattato; all'ipotesi avanzata in merito al tema;alla struttura e coerenza dell'argomentazione; alla metodologia, alla completezza e correttezza dei riferimenti

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
questo requisito è molto rilevante. Nel valutare la congruenza con il settore disciplinare si terrà conto anche della conoscenza che la pubblicazione testimonia e della capacità di

ORA RICEZ. 16. GIU. 15:31

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

diffondere temi del dibattito contemporaneo -italiano e straniero- nel campo della progettazione urbanistica ovvero del settore disciplinare;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
requisito
molto importante quando la collocazione riguarda circuiti editoriali di rilievo nazionale e internazionale;
importante quando la collocazione riguarda circuiti editoriali accademici con distribuzione nazionale;
scarsamente importante quando la collocazione riguarda circuiti editoriali accademici con distribuzione locale.

Si considererà analogamente il prestigio scientifico della rivista qualora si tratti di articolo o saggio.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
La valutazione terrà conto del numero di co-autori;

e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
questo requisito è considerato significativo.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore *– si intende libro in lingua straniera o plurilingue*	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore *– si intende libro in lingua straniera o plurilingue*	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore *– si intende pubblicazione in lingua straniera o interamente tradotta*	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) *- se in lingua italiana la valutazione sarà rapportata ai criteri individuati per la produzione in lingua italiana (max 2 punti)*	Max 10 punti
Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore *- si intendono valutare le seguenti tipologie di pubblicazioni:*	Max 2 punti

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

1. ***Libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo nazionale (max 2)* 2. ***Libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo accademico e distribuzione nazionale (max 1,5)* 3. ***Libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo accademico e distribuzione locale (max 1)* 4. ***Capitolo di libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo nazionale (max 2)* 5. ***Capitolo di libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo accademico e distribuzione nazionale (max 1,5)* 6. ***Capitolo di libro*** *di cui il candidato è autore/coautore pubblicato entro progetti di rilievo accademico e distribuzione locale (max 1)* 7. ***Curatele*** *individuali o collettive entro progetti di rilievo nazionale (max 1,5)* 8. ***Curatele*** *individuali o collettive entro progetti di rilievo accademico e distribuzione nazionale (max 1)* 9. ***Curatele*** *individuali o collettive entro progetti di rilievo accademico e profilo locale (max 0,5)* 10. ***Scritti pubblicati*** *su riviste, valutati in relazione al prestigio della rivista, alla diffusione locale o nazionale (max 1,5)* ***Si valuteranno inoltre:*** 1. *Pubblicazioni che raccolgono atti e relazioni di convegni senza rielaborazione critica (max 0,3)* 2. *Tesi di dottorato (max 1)*	

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

POLITECNICO DI TORINO
Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo
D.R. 366 del 30/09/2010
settore scientifico - disciplinare: ICAR 21 codice interno 46/10/P

La Commissione:

Presidente	Prof. Enrico Costa	
Componente	Prof. Francesco Domenico Moccia	
Componente	Prof. Anna Maria Cristina Bianchetti	

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE
La presente copia composta di n° 8 fogli, è conforme all'originale emesso/esistente presso questo Ufficio.
Torino, 16/06/2011