



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'G' followed by a vertical line and a small hook.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica frontale documentata a livello universitario in Italia o all'estero;
- prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalle tabelle A), A1) e A2) seguenti. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. I punteggi di tali tabelle si riferiscono ai titoli aventi completa congruenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Geotecnica) e verranno decurtati di almeno il 50% in caso di titoli solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Geotecnica).

A) TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito	Max 10 punti
Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno	Max 10 punti



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno	Max 10 punti
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione.	Max 8 punti di cui: <u>Max 5 punti</u> per premi e riconoscimenti internazionali. <u>Max 3 punti</u> per premi e riconoscimenti nazionali.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca)	Max 8 punti di cui: <u>Max 5 punti</u> per gruppi di ricerca su progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB). <u>Max 3 punti</u> per gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Max 6 punti di cui: <u>Max 4 punti</u> per congressi e convegni internazionali. <u>Max 2 punti</u> per congressi e convegni nazionali.
Cura e organizzazione di mostre	Max 6 punti di cui: <u>Max 4 punti</u> per mostre internazionali. <u>Max 2 punti</u> per mostre nazionali.
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.	Max 6 punti di cui: <u>Max 4 punti</u> per progetti di ricerca internazionali (ad esempio progetti europei) <u>Max 2 punti</u> per progetti di ricerca nazionali (ad esempio PRIN)
Titolarità di brevetti e/o progetti	Max 6 punti di cui: <u>Max 4 punti</u> per brevetti rilasciati e/o progetti in ambito internazionale <u>Max 2 punti</u> per brevetti rilasciati e/o progetti in ambito nazionale
Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando	Max 6 punti di cui: (Vedasi tabella A1)
Altri titoli che la Commissione Giudicatrice ritenga utili ai fini della valutazione comparativa	Max 4 punti di cui: (Vedasi tabella A2)



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

A1) Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando – MAX 6 PUNTI

Svolgimento di attività didattica frontale documentata a livello universitario in Italia o all'estero	Max 3 punti
Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Max 1 punto
Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Max 1 punto
Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max 1 punto

A2) Altri titoli – MAX 4 PUNTI

Periodi di formazione all'estero	Max 1.5 punti
Partecipazione in qualità di relatore a workshop e seminari nazionali ed internazionali	Max 1.5 punti
Altri titoli che la Commissione Giudicatrice ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	Max 1 punto

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca – Contratto – borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione :

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame;
- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

- e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione e giudicate congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Geotecnica) sarà assegnato un punteggio in base ai criteri esposti in seguito e riassunti nelle tabelle B) e B1).

Il punteggio massimo di ogni categoria definita nelle tabelle B) e B1) rappresenta il punteggio massimo attribuibile ad ogni singola pubblicazione appartenente a quella categoria.

Tale punteggio verrà ridotto di almeno il 50% per le pubblicazioni solo parzialmente congruenti con le discipline comprese nel SSD ICAR/07 (Geotecnica).

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore.	Max 30 punti	Fino a punti: $30/n$; dove n = numero di autori
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore.	Max 10 punti	Fino a punti: $10/n$ per capitolo di libro di cui il candidato sia autore/coautore; dove n = numero di autori Fino a punti: $3/n$ per libro di cui il candidato sia curatore; dove n = numero di curatori
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti	Fino a punti: $10/n$; dove n = numero di autori
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti	Fino a punti: $10/n$ se a diffusione internazionale; dove n = numero di autori Fino a punti: $3/n$ se a diffusione nazionale; dove n = numero di autori
Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore (Vedasi tabella B1)	Max 2 punti (per dettagli vedasi tabella B1)	(Vedasi tabella B1)

4



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ICAR/07 (Geotecnica) codice interno 39/10/P

B1) Per le altre pubblicazioni di cui il candidato sia autore/coautore:

Per ogni libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 2 punti	Fino a punti: $2/n$; dove n = numero di autori
Per ogni capitolo di libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 1 punto	Fino a punti: $1/n$; dove n = numero di autori
Per ogni pubblicazione su rivista a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 1 punto	Fino a punti: $1/n$; dove n = numero di autori
Per ogni tesi di dottorato di cui il candidato sia autore	Max 1 punto	-
Per ogni pubblicazione su atti di convegni/conferenze nazionali ed internazionali di cui il candidato sia autore/coautore	Max 1 punto	Fino a punti: $1/n$; dove n = numero di autori
Per ogni libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia curatore	Max 1 punto	Fino a punti: $1/n$; dove n = numero di curatori
Altre pubblicazioni che la Commissione Giudicatrice ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	Max 0.5 punti	Fino a punti: $0.5/n$; dove n = numero di autori

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Per la Commissione:

Presidente

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE A SVILUPPO RISORSE UMANE
Presente copia composta di n° 6 fogli, è
intorno all'originale emesso/esistente presso
l'Ufficio.
Data, 24/05/2011