



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare; ING-INF/05

codice interno 2/10/P/M

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-INF/05

codice interno 2/10/P/M

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-INF/05 codice interno 2/10/P/M, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi in esso riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero purché la tematica sia attinente al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero purché la tipologia sia attinente al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti ove attinenti al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta e alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

A) TITOLI

| | |
|--|--------------|
| Dottorato di ricerca o equivalente, purché su tematiche attinenti al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito | Max 10 punti |
| Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989, purché su tematiche attinenti al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa Max 2 punti per ogni anno | Max 10 punti |



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-INF/05

codice interno 2/10/P/M

| | |
|---|--------------|
| Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230, purché su tematiche attinenti al settore per cui è stata bandita la valutazione comparativa | Max 10 punti |
| Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione | Max 8 punti |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca) | Max 8 punti |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Max 6 punti |
| Cura e organizzazione di mostre | Max 6 punti |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali | Max 6 punti |
| Titolarità di brevetti e/o progetti | Max 6 punti |
| Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando e elencati in questo allegato | Max 6 punti |
| Altri titoli Partecipazione a comitati di programma di congressi internazionali e a comitati editoriali. Altri titoli che la commissione ritiene utili ai fini della valutazione comparativa. | Max 4 punti |

Fino ad un massimo di 30 punti su 100

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - Borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-INF/05

codice interno 2/10/P/M

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Con riferimento al punto b), la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, (indice di Hirsch o simili).

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

| | |
|---|--------------|
| Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 30 punti |
| Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore | Max 10 punti |
| Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore) | Max 10 punti |
| Per le altre pubblicazioni negli atti di convegni/conferenze nazionali/internazionali con revisione di cui il candidato sia autore/coautore | Max 2 punti |

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della continuità temporale della produzione scientifica (con riferimento sia alle pubblicazioni presentate sia alla produzione complessiva), prendendo in esame l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Per la Commissione:

Presidente Prof. Gianni CONTE

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE SVILUPPO RISORSE UMANE

ente con imposte di n° 6
ne in originale emesso/assistente presso
ufficio.

ORA RICEV. 23. MAG. 13:00

23/05/11
f. u. a. i.