



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/27 codice interno 35/10/P

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'rf'.



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/27 codice interno 35/10/P

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-IND/27 codice interno 35/10/P conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche.

Modalità per la valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione comparativa dei titoli dei candidati, sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente. Esso deve essere rapportato all'attività svolta ed alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

A) TITOLI

Dottorato di ricerca o equivalente Max 3 punti per ogni anno concluso, rapportato anche alle frazioni di anno Max 1 punto per il titolo conseguito	Max 10 punti
--	--------------



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/27 codice interno 35/10/P

Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989. Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14, Legge 4 novembre 2005, n. 230 Max 2 punti per ogni anno	Max 10 punti
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca e concorsi di progettazione (max 2 punti per premio o riconoscimento)	Max 8 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con particolare riferimento ai progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati (ad esempio FIRB - Futuro in Ricerca) (max 4 punti per singolo progetto di ricerca)	Max 8 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 1 punto per convegno internazionale; max 0,5 punti per convegno nazionale)	Max 6 punti
Cura e organizzazione di mostre	Max 6 punti
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (max 1 punto per partecipazione)	Max 6 punti
Titolarità di brevetti e/o progetti (max 1 punto per brevetto o progetto)	Max 6 punti
Altri titoli di cui all'art. 11 del bando di concorso: - svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti ogni 50 ore di didattica frontale documentata); - prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero (max 1 punto per anno); - svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri (max 1 punto per anno); - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con esclusione dei progetti ministeriali dedicati ai giovani ricercatori non strutturati considerati sopra; (max 1 punto per singola azione documentata di organizzazione, direzione e coordinamento);	Max 6 punti
Altri titoli, con particolare riferimento a: - ruoli organizzativi o di moderatore per congressi scientifici (max 1 punto); - ruoli organizzativi per l'organizzazione di scuole, workshops e altri percorsi formativi (max 1 punto); - attività di reviewer di paper scientifici sottoposti per la pubblicazione su rivista internazionale (max 1 punto); - partecipazione a scuole (max 1 punto).	Max 4 punti

Fino ad un massimo di 30 punti su 100



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/27 codice interno 35/10/P

In caso di cumulo delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta.

Il punteggio complessivo può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

La Commissione giudicatrice effettua in modo collegiale la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità e peso di valutazione:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Il peso di questo criterio sarà pari al 30% del massimo punteggio attribuibile alla pubblicazione.
- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Il peso di questo criterio sarà pari al 27% del massimo punteggio attribuibile alla pubblicazione.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (valutata sulla base dell'impact factor della rivista relativo all'anno della pubblicazione) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valutata sulla base delle citazioni ricevute dalla pubblicazione entro i termini di scadenza del bando, escluse le autocitazioni). Il peso di questo criterio sarà pari al 23% del massimo punteggio attribuibile alla pubblicazione, di cui 13% legati alla collocazione editoriale e 10% alla diffusione della pubblicazione considerata.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame. In assenza di tali dichiarazioni si considererà paritario il contributo di ogni coautore. Il peso di questo criterio sarà pari al 20% del massimo punteggio attribuibile alla pubblicazione.
- Consistenza complessiva, continuità temporale e intensità della produzione scientifica, valutate anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico di riferimento. Questo criterio sarà applicato con le modalità descritte a valle della seguente tabella.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia	Max 10 punti



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 366 del 30/09/2010

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/27 codice interno 35/10/P

autore/coautore	
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con revisori internazionali, di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
Per le altre pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore. Si valuteranno in quest'ambito: eventuali tesi di dottorato, pubblicazioni su riviste nazionali, pubblicazioni su riviste internazionali senza revisori, pubblicazioni su proceedings di congressi nazionali o internazionali.	Max 2 punti

Fino ad un massimo di 70 punti su 100

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, prendendo in esame le pubblicazioni presentate e tutta l'attività del candidato evincibile dal curriculum (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Per la Commissione:

Presidente

Prof. Pio Forzatti

POLITECNICO DI TORINO
PERSONALE e SVILUPPO RISORSE UMANE

La presente copia composta di n° 5 fogli, è
conforme all'originale emesso/esistente presso
questo Ufficio.

Torino, 14/05/2010

