



**POLITECNICO DI TORINO**

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. del 09/11/2006 n. 397

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/30

codice interno 20/06

---

*Allegato A*

# Criteri di valutazione

*(parte integrante del verbale 1)*



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. del 09/11/2006 n. 397

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/30

codice interno 20/06

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-IND/30 codice interno 20/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica in ordine di priorità i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- g) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- h) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

#### A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione, purché risulti valutata da un Comitato Scientifico, presentata a Congressi nazionali o internazionali ovvero pubblicata su riviste nazionali o internazionali del settore.</i>	Max 3 punti

#### **Fino ad un massimo di 50 punti su 100**

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori



# POLITECNICO DI TORINO

## Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. del 09/11/2006 n. 397

settore scientifico - disciplinare: ING-IND/30

codice interno 20/06

### B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli</i> <i>Periodi di formazione presso Enti di Ricerca nazionali ed esteri</i>	Max 3 punti

**Fino ad un massimo di 25 punti su 100**

Relativamente alla valutazione delle prove:

- per la prima prova scritta, della durata di ore 4, si terrà conto della aderenza dell'elaborato alla traccia e della completezza descrittiva; saranno inoltre considerati essenziali il rigore di esposizione, la capacità di sintesi e la chiarezza di esposizione
- per la seconda prova scritta, della durata di ore 2, si terrà conto, oltre che degli stessi criteri previsti per la prima prova scritta, anche della capacità di individuare gli obiettivi dell'interpretazione
- quanto alla prova orale, i quesiti per i candidati saranno individuati immediatamente prima della prova stessa e posti a ciascun candidato dopo estrazione a sorte. Per la valutazione si terrà conto: della chiarezza di esposizione, del grado di conoscenza della materia oggetto di esame, del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici, dell'eventuale conoscenza della lingua.

Per la Commissione:

Presidente      BILARDO UGO  
Commissario    VERGA GAUDENZIO  
Segretario      CAREDDU NICOLA

F.to BILARDO UGO  
F.to VERGA GAUDENZIO  
F.to CAREDDU NICOLA