



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: ICAR/19 – Restauro Area 08

codice interno 46/06

Allegato A

Criteria di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/19 codice interno 46/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, IN BASE AL SEGUENTE ORDINE DI PRIORITÀ:

- a) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- c) diversificazione degli ambiti di ricerca;
- d) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- g) capacità organizzativa, sia in ambito didattico che di ricerca;
- h) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- i) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- j) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

SI RIPORTA LA RIPARTIZIONE DI PUNTEGGIO PREVISTA NEL BANDO

A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione</i> Pubblicazione su rivista di cui il candidato sia autore/coautore, libro di cui il candidato sia autore/coautore, capitolo di libro di cui il candidato sia autore/coautore, saggio o scheda di cui il candidato sia autore/coautore	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 50 punti su 100

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: ICAR/19 – Restauro Area 08

codice interno 46/06

B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli</i> Attività didattica di III livello in ambito nazionale e internazionale; titoli conseguiti all'estero; tesi in lingua straniera; partecipazione a seminari internazionali; attività di ricerca svolta su temi di interesse internazionale; continuità didattica.	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 25 punti su 100

Per la Commissione:

Presidente

KIRILOVA KIROVA Tatiana

F.to KIRILOVA KIROVA Tatiana