



POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. 397 del 9 novembre 2006

settore scientifico-disciplinare: ING-INF/05 -Sistemi di Elaborazione delle Informazioni  
codice interno 31/06

---

*Allegato A*

# Criteri di valutazione

*(parte integrante del verbale 1)*



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9 novembre 2006

settore scientifico - disciplinare: ING-INF/05-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni  
codice interno 31/06

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, codice interno 31/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati.

I criteri sono di seguito elencati in ordine di priorità non crescente:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- d) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- e) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma;
- f) continuità temporale della produzione scientifica e produttività scientifica del candidato, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- g) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- h) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta.

#### A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione: Atti di convegni internazionali con referee (max 3 punti ciascuno) Altri atti di convegni (max 1 punto ciascuno) Rapporti interni (max 1 punto ciascuno)</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 50 punti su 100.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9 novembre 2006

settore scientifico - disciplinare: ING-INF/05-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni  
codice interno 31/06

---

#### B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli che la Commissione ritenga di grande rilevanza ai fini della valutazione</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 25 punti su 100.

Per la Commissione:

Presidente

Matteo SONZA REORDA

f.to Matteo SONZA REORDA