



POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: MAT/08

codice interno: 32/06

---

*Allegato A*

# Criteri di valutazione

*(parte integrante del verbale 1)*



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare MAT/08 (Analisi Numerica), codice interno 32/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, elencati in ordine decrescente di importanza:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- g) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- h) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale, ovvero: impact factor, numero e rilevanza delle citazioni, eventuali riconoscimenti e premi nazionali e internazionali.

**A) Pubblicazioni scientifiche**

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione: articoli o capitoli di libri scientifici e proceedings di convegni</i>	Max 3 punti

**Fino ad un massimo di 50 punti su 100**

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.



**B) Titoli**

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli che la Commissione ritenga di grande rilevanza ai fini della valutazione</i>	Max 3 punti

**Fino ad un massimo di 25 punti su 100**

Per quanto riguarda le prove scritte la valutazione sarà condotta tenendo conto della correttezza, del rigore, del livello di approfondimento e della chiarezza espositiva della trattazione scritta. Gli stessi criteri verranno adottati per la valutazione della prova orale.

Per la Commissione:

Presidente

MONEGATO Giovanni

f.to

MONEGATO Giovanni