



ALLEGATO A

Criteri di valutazione

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta Bando D.R. 397/06 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 (Topografia e Cartografia) composta da:

- Prof. Gabriele Fangi
- Prof. Donatella Dominici
- Dott. Ivan Chiaverini

assume come i seguenti criteri di valutazione elencandoli in ordine di priorità:

1. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
3. rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
5. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
6. la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
7. la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
8. la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

Costituiscono titoli da valutare specificamente nella valutazione comparativa:

- a) il titolo di dottore di ricerca, o titolo straniero equivalente, e la fruizione di borse di studio o di assegni finalizzati ad attività di ricerca purchè la tipologia sia attinente al settore per cui è bandita la valutazione comparativa;
- b) la posizione di ricercatore a tempo determinato;
- c) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- d) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- e) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.



A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione congruente con settore scientifico disciplinare</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 50 punti su 100

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli</i> Attività didattica e sua coordinazione	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 25 punti su 100

Quanto alla valutazione delle prove previste dalla procedura, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- congruità dell'elaborato con il titolo proposto;
- livello di conoscenza e di approfondimento dell'argomento trattato;
- chiarezza, completezza ed aggiornamento della trattazione
- capacità di sintesi e di proprietà di linguaggio

Per la Commissione:

Presidente

Gabriele Fangi

f.to Gabriele Fangi