



POLITECNICO DI TORINO

**Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo**

D.R. 397 del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: ICAR/21 codice interno 40/06

---

*Allegato A*

# Criteri di valutazione

*(parte integrante del verbale 1)*

---



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/21 codice interno 40/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, in ordine di importanza:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- g) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- h) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

La Commissione stabilisce di prendere altresì in considerazione, oltre ai criteri suddetti e con peso non inferiore a quello del punto a), anche il criterio dell'originalità dei contributi scientifici e del loro significato innovativo in rapporto alla letteratura in argomento.

#### A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni libro o capitolo di libro di cui il candidato sia autore o curatore, dando particolare rilevanza alle pubblicazioni editate da casa editrice di interesse nazionale</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione (libro, capitolo, articolo, saggio, atto di convegno, rapporto di ricerca e simile) comunque congruente col tema della Valutazione comparativa</i>	Max 3 punti

**Fino ad un massimo di 50 punti su 100**

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori



## POLITECNICO DI TORINO

### Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: ICAR/21 codice interno 40/06

#### B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli, quali master, attività sperimentali di laboratorio, stages e soggiorni di studi all'estero, comunque ritenuti dalla Commissione rilevanti ai fini della Valutazione comparativa</i>	Max 3 punti

**Fino ad un massimo di 25 punti su 100**

La Commissione stabilisce di valutare le prove scritte ed orali considerando, oltre ai criteri su menzionati, anche i criteri della chiarezza espositiva, della precisione concettuale e della ricchezza dei riferimenti teorici e metodologici.

Per la Commissione:

Presidente

Gambino Roberto

f.to Gambino Roberto