



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. n. 397 del 09/11/2006

Settore Scientifico - Disciplinare: ICAR/17 "DISEGNO". Codice interno 10/06.

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare ICAR/17 "DISEGNO" codice interno 10/06, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, riportati in ordine di priorità di valutazione:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- e) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- f) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- g) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico;
- h) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma.

A) Pubblicazioni scientifiche

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione: - libri o capitoli di libri, saggi, monografie, articoli pertinenti a temi congruenti con le discipline comprese nel SSD ICAR/17 - relazioni presentate a congressi e convegni nazionali ed internazionali</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 50 punti su 100

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori



B) Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i> - l'attività didattica svolta anche all'estero; - i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri; - l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; - il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297; - l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; - il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.	Max 6 punti
<i>Altri titoli</i> - titolo di specializzazione, stage e soggiorni di studio all'estero	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 25 punti su 100

La Commissione, inoltre, dichiara di adottare nella valutazione delle prove d'esame i seguenti criteri:

• **PROVA SCRITTA E PROVA PRATICA (grafica)**

- *aderenza della trattazione al tema proposto;*
- *completezza e sinteticità dell'esposizione;*
- *chiarezza espositiva;*
- *padronanza del mezzo grafico utilizzato;*
- *competenza nelle discipline fondative;*
- *rilevanza scientifica e culturale.*

• **PROVA ORALE**

- *conoscenza della lingua straniera di cui al bando se non dimostrata attraverso opportune certificazioni.*
- *capacità di discutere e sostenere con chiarezza e rigore i propri titoli e le prove;*
- *capacità di impostare e formulare con chiarezza un programma di ricerca scientificamente valido.*

Per la Commissione:

Presidente

Prof. SECONDINO COPPO

f.to Prof. SECONDINO COPPO