



POLITECNICO DI TORINO

Valutazione Comparativa per ricercatori universitari di ruolo

D.R. 397 del 9/11/2006

settore scientifico - disciplinare: FIS/02

codice interno 05/06

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)



La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore universitario settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, codice interno 05/06, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati, identifica, in ordine di importanza, i seguenti criteri di massima per la valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati:

- a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- b) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- e) la partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali con riferimento, anche, alla tipologia di programma;
- f) la pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico-disciplinare previsto nel bando;
- g) la Facoltà o le Facoltà nel cui ambito l'attività didattica è stata svolta;
- h) la tipologia dell'attività didattica svolta e dell'eventuale produzione di materiale didattico.

Ai fini della valutazione comparativa si fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico nazionale e internazionale, ovvero: impact factor, numero di citazioni, eventuali riconoscimenti e premi nazionali ed internazionali.

<i>Per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia autore/coautore</i>	Max 45 punti
<i>Per ogni pubblicazione su rivista internazionale con referee o per ogni libro presente nella Library of Congress di cui il candidato sia curatore o per ogni capitolo di libro</i>	Max 15 punti
<i>Per ogni altra pubblicazione Articoli o capitoli di libri scientifici e Proceedings di conferenze</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 50 punti su 100

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti dal testo della pubblicazione, sarà determinato in base ad una dichiarazione, debitamente firmata, degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori. In assenza di tale dichiarazione, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.



B)Titoli

<i>Dottorato di ricerca</i> Max 2 punti per ogni anno concluso Max 2 punti per il titolo conseguito	Max 8 punti
<i>Assegni di ricerca post dottorato e borse post dottorato</i> Max 2 punti per ogni anno	Max 8 punti
<i>Ricercatore a tempo determinato</i> 3 punti per ogni anno	Max 15 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	Max 8 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 8 del presente bando</i>	Max 6 punti
<i>Altri titoli che la Commissione ritenga di grande rilevanza ai fini della valutazione</i>	Max 3 punti

Fino ad un massimo di 25 punti su 100

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali:

PRIMA PROVA SCRITTA: la Commissione nel valutare tale prova terrà conto sia dell'aderenza dell'elaborato alla traccia, sia della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore di esposizione, la capacità di sintesi e la chiarezza di esposizione.

SECONDA PROVA SCRITTA: la Commissione nel valutare tale prova terrà conto della correttezza e della completezza della risoluzione del problema scelto.

PROVA ORALE: la Commissione terrà conto per la valutazione della chiarezza di esposizione, del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame, e del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

Per la Commissione:

Presidente Riccardo D'Auria

f.to Riccardo D'Auria