



Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. B del D. L. 76/2020, per l'affidamento del servizio di gestione del micro nido e baby parking Policino per gli anni educativi 2023/24 - 2024/2025 - CIG 9616215FA4 - CUI S00518460019202200097

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di aprile, alle ore 14:30 c.ca, in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, si riunisce, per l'esame delle offerte pervenute nell'ambito della procedura indicata in titolo, la Commissione Giudicatrice composta da:

- Prof.ssa Arianna Montorsi – Presidente
- Dott.ssa Paola Ghione
- Dott.ssa Fernanda Torre

Presiede e coordina le operazioni telematiche della seduta di gara (attraverso call con il software Microsoft Teams) e lo sblocco delle offerte telematiche sulla piattaforma elettronica MePA l'Ing. Cristina Sergi (Area AGACON).

Nella seduta precedente del 13.04.2023 la Commissione ha terminato la verifica dei requisiti tecnici minimi richiesti a pena di esclusione e, nella presente seduta, prosegue con la valutazione degli elementi di valutazione nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Come indicato al par. 20 della lettera di invito la valutazione dell'offerta tecnica verrà effettuata, con riferimento ai singoli sub-elementi di valutazione B0 – B1 – B2 – B3 - B4 indicati nella tabella di cui al par. 35 del CSO, utilizzando il metodo del confronto a coppie.

Si riportano nei prospetti seguenti le matrici dei confronti dei singoli commissari. Si precisa che, il grado di preferenza espresso dal singolo Commissario è conferito sulla base della seguente scala semantica: 1 = parità; 2 = preferenza minima; 3 = preferenza piccola; 4 = preferenza media; 5 = preferenza grande; 6 = preferenza massima.

Confronto a coppie sub – elemento B0

B0 – Esperienza nella gestione di micro/asili nidi						
<i>Arianna Montorsi</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)	
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,50	0,71	0,33	0,50
	STRANAIDEA	2,00	1,00	1,41	0,67	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,12		
<i>Paola Ghione</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)	
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,33	0,58	0,25	0,33
	STRANAIDEA	3,00	1,00	1,73	0,75	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,31		
<i>Fernanda Torre</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)	
	RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00
	STRANAIDEA	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,00		

(*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione B0.



B0 – Esperienza nella gestione di micro/asili nidi			Max 10
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp _i	Ktd _i	Punti*
RAGGIO DI SOLE	0,61	0,61	6,11
STRANAIDEA	1,00	1,00	10,00

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento B1

B1 – Modello pedagogico – educativo					
<i>Arianna Montorsi</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	1,00	0,50
	STRANAIDEA	1,00	1,00	1,00	0,50
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00	
<i>Paola Ghione</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	2,00	1,41	0,67
	STRANAIDEA	0,50	1,00	0,71	0,33
			$\sum Xi^{(*)}$	2,12	
<i>Fernanda Torre</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	3,00	1,73	0,75
	STRANAIDEA	0,33	1,00	0,58	0,25
			$\sum Xi^{(*)}$	2,31	

(*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione B1.

B1 – Modello pedagogico – educativo			Max 25
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp _i	Ktd _i	Punti*
RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	25,00
STRANAIDEA	0,61	0,61	15,28

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento B2

B2 – Rapporti con le famiglie					
<i>Arianna Montorsi</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	1,00	0,50
	STRANAIDEA	1,00	1,00	1,00	0,50
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00	
<i>Paola Ghione</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	1,00	0,50
	STRANAIDEA	1,00	1,00	1,00	0,50
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00	
<i>Fernanda Torre</i>					
	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi^(*)	Pi^(*)	Ktpi^(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	1,00	0,50
	STRANAIDEA	1,00	1,00	1,00	0,50
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00	

(*) valori non arrotondati



Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione B2.

B2 – Rapporti con le famiglie			Max 25
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp_i	Ktd_i	Punti*
RAGGIO DI SOLE	1,00	1,00	25,00
STRANAIDEA	1,00	1,00	25,00

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento B3

B3 – Organizzazione del servizio educativo					
<i>Arianna Montorsi</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,33	0,58	0,33
	STRANAIDEA	3,00	1,00	1,73	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,31	
<i>Paola Ghione</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,33	0,58	0,33
	STRANAIDEA	3,00	1,00	1,73	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,31	
<i>Fernanda Torre</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,50	0,71	0,50
	STRANAIDEA	2,00	1,00	1,41	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,12	

(*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione B3.

B3 – Organizzazione del servizio educativo			Max 15
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp_i	Ktd_i	Punti*
RAGGIO DI SOLE	0,39	0,39	5,83
STRANAIDEA	1,00	1,00	15,00

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento B4

B4 - Piano delle attività settimanali per il baby parking					
<i>Arianna Montorsi</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,33	0,58	0,33
	STRANAIDEA	3,00	1,00	1,73	1,00
			$\sum Xi(*)$	2,31	
<i>Paola Ghione</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	3,00	1,73	1,00
	STRANAIDEA	0,33	1,00	0,58	0,33
			$\sum Xi(*)$	2,31	
<i>Fernanda Torre</i>	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA	Xi(*)	Pi(*)	Ktpi(*)
	RAGGIO DI SOLE	1,00	0,50	0,71	0,50



STRANAIDEA	2,00	1,00	1,41	0,67	1,00
		$\Sigma Xi^{(*)}$	2,12		

(*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione B4.

B4 - Piano delle attività settimanali per il baby parking			Max 5
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp_i	Ktd_i	Punti*
RAGGIO DI SOLE	0,61	0,79	3,93
STRANAIDEA	0,78	1,00	5,00

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

La commissione procede, infine, con l'assegnazione dei punti relativi all'elemento **A – Sistemi qualità**, verificando le certificazioni presentate dagli operatori concorrenti.

Al termine della valutazione dell'offerta tecnica la situazione che emerge è la seguente

EV – ELEMENTI DI VALUTAZIONE	RAGGIO DI SOLE	STRANAIDEA
A – Sistemi qualità	5/5	5/5
B0 – Esperienza nella gestione di micro/asili nidi	6,11/10	10/10
B1 – Modello pedagogico – educativo	25/25	15,28/25
B2 – Rapporti con le famiglie	25/25	25/25
B3 – Organizzazione del servizio educativo	5,83/15	15/15
B4 - Piano delle attività settimanali per il baby parking	3,93/5	5/5
PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO	70,87/85	75,28/85
Verifica soglia di sbarramento – 50 punti (par. 21 Ldl)	AMMESSO	AMMESSO
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMENTRATO*	80,02/85	85/85

* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

La Commissione procede, nell'ordine, con le seguenti operazioni sulla piattaforma MePA:

- inserimento dei punteggi tecnici riparametrati ottenuti dai concorrenti;
- chiusura della busta tecnica;
- apertura della busta economica con l'acquisizione dal portale della relativa documentazione

Come previsto al par. 18 della lettera di invito, all'offerta economica, il concorrente dovrà allegare, a pena di esclusione, il "**Progetto di assorbimento del personale**", di cui alle Linee Guida n. 13 recanti "La disciplina delle clausole sociali" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 114 del 13.2.2019.



L'operatore STANARIDEA allega dichiarazione di non presentare il Progetto di assorbimento personale, essendo operatore uscente.

L'operatore RAGGIO DI SOLE allega il Progetto di assorbimento del personale, impegnandosi "al riassorbimento del 100% del personale a tempo indeterminato che sarà armonizzato con il personale interno della scrivente nel caso in cui ci siano delle posizioni lavorative scoperte, ma sempre con il diritto di prevalenza sul personale a tempo determinato, se non riassorbito al momento dell'avvio delle attività.

Solo ed esclusivamente per quanto concerne il Coordinatore delle attività, se quest' ultimo è in possesso di ulteriori contratti di lavoro con altre Cooperative o risulta Socio della Cooperativa uscente, sarà cura della scrivente valutare l'eventuale riassorbimento o la sostituzione con il personale interno della stessa in pieno rispetto del Principio di Armonizzazione previsto dall' art. 37 del CCNL Cooperative Sociali nonché dall' art. 50 del D.Lgs. 50/2016."

Le offerte economiche sono caratterizzate dagli elementi sintetizzati nel seguente prospetto:

OPERATORE ECONOMICO	Quota mensile a base d'asta € oltre IVA	Ribasso offerto	Quota mensile RIBASSATA € oltre IVA
RAGGIO DI SOLE	14.000,00	10%	12.600,00
STRANAIDEA		1%	13.860,00

Avendo constatato la regolare formulazione e l'ammontare delle offerte economiche degli operatori, la Commissione Giudicatrice provvede ad

- accedere alla funzionalità Gestione Punteggi.
- selezionare "Automatico" in corrispondenza della colonna "Punteggio Economico" per accedere al dettaglio del punteggio attribuito automaticamente dal Sistema all'offerta dei concorrenti.

I punteggi risultanti dalla piattaforma MEPA sono riportati nel seguente prospetto

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO MEPA NON CORRETTO*
RAGGIO DI SOLE	80,02/100	15/100
STRANAIDEA	85,00/100	15/100

La Commissione rileva che la piattaforma assegna ad entrambi i concorrenti lo stesso punteggio, pari a 15 punti, in modo non coerente con la disciplina di gara di cui ai parr. 19 e 22 della Lettera di invito.

Si procede pertanto con il calcolo dei punteggi corretti, calcolati in relazione ai ribassi offerti e come indicato ai par. 19 e 22 della Lettera di invito.

OPERATORE ECONOMICO	Ri ribasso percentuale offerto dal concorrente i- esimo	RMAX ribasso percentuale più alto tra quelli offerti dagli operatori economici concorrenti	Vei indice di valutazione dell'offerta economica del concorrente i-esimo Ri/RMAX	We punteggio massimo attribuibile all'elemento economico	PUNTEGGIO ECONOMICO We*Vei
RAGGIO DI SOLE	10%	10%	1,00	15	15,00
STRANAIDEA	1%		0,10		1,50



Pertanto la graduatoria risultante all'esito della verifica dell'offerta economica è la seguente

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
RAGGIO DI SOLE	80,02/100	15/100	95,02/100
STRANAIDEA	85,00/100	1,5/100	86,50/100

La Commissione predispose una comunicazione che verrà inviata dalla Stazione Appaltante per informare gli operatori della graduatoria di gara.

Alle ore 15:33 c.ca, la Commissione Giudicatrice chiude la seduta dando comunicazione al RUP affinché proceda:

- a verificare che il costo del personale stimato dall'operatore RAGGIO DI SOLE non sia inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle tabelle redatte annualmente dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali ai sensi dell'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016;
- a procedere alla proposta di aggiudicazione a seguito delle verifiche di cui sopra.

La documentazione viene trasmessa alla SA per gli adempimenti di competenza.
Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

La Commissione Giudicatrice

Prof.ssa Arianna Montorsi *Firmato Montorsi*

Dott.ssa Paola Ghione *Firmato Ghione*

Dott.ssa Fernanda Torre *Firmato Torre*