PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DI SONDAGGI PER INDAGINI AMBIENTALI E GEOTECNICHE DIRETTE E INDIRETTE DA SVOLGERSI NEI PADIGLIONI DEL COMPLESSO DENOMINATO PIATTAFORMA MANUFACTURING 4.0 (MIRAFIORI).

L'anno duemilaventitre il giorno 16 del mese di febbraio, in Torino, mediante collegamento alla piattaforma MEPA – Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, alle ore 14.30, presso un ufficio dell'Amministrazione Centrale del Politecnico di Torino – Area AGACON, si riunisce, per riprendere l'esame delle offerte economiche pervenute da parte delle imprese invitate alla procedura di selezione del contraente indicata in titolo, il Seggio di Gara, nominato con DDG n. 303 del 03.02.2023, composto da:

- Ing. Marco Pellochiù (Direzione CALOS)
- Dott.ssa Virginia Ricchiardi (Area AGACON)
- Dott.ssa Simona Pautasso (Area AGACON)

Premesso che:

- nell'ultima seduta del 10.02.2023, il Seggio di Gara procedeva allo sblocco delle offerte economiche sulla piattaforma MEPA;
- dall'esame delle offerte risultava che l'operatore economico C.S.G. Palladio S.r.l. nel modello di offerta economica predisposto dalla Stazione Appaltante avesse indicato una percentuale di ribasso del 39,66%, mentre nel modello di offerta economica predisposto nell'ambito della piattaforma MePA avesse indicato una percentuale di ribasso del 36,66%.
- il Seggio di Gara chiudeva la seduta dichiarando di voler effettuare accertamenti giurisprudenziali al fine di poter verificare l'ammissibilità dell'offerta presentata dalla C.S.G. Palladio S.r.l.

Tutto ciò premesso:

Il Seggio di Gara dichiara di aver provveduto ad effettuare i necessari approfondimenti.

L'operatore economico C.S.G. Palladio S.r.l. ha indicato, nei due modelli di offerta economica prodotti, due percentuali di ribasso differenti.

"N*elle gare di appalto le offerte, intese come atto negoziale, sono suscettibili di essere interpretate in modo tale da ricercare l'effettiva volontà del dichiarante, con la conseguenza che l'attività interpretativa può consistere anche nell'individuazione e nella rettifica di eventuali errori di scritturazione e di calcolo, a condizione però che alla rettifica si possa pervenire con ragionevole certezza, e, comunque, senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima né a dichiarazioni integrative o rettificative dell'offerente, che non sono ammesse* (TAR Lombardia 1420/2018).

Nel caso di specie il Seggio di Gara non ha alcun elemento per poter individuare l'effettiva volontà dell'operatore economico dichiarante non essendo ammissibile l'attivazione del soccorso istruttorio, procedura preclusa sia dall'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016, sia da consolidata giurisprudenza sul tema (Consiglio di Stato, sez. V, 15.11.2022 n. 9996, TAR Lombardia 1420/2018).

In merito, Tar Sardegna, Sez. I, 09/02/2022, n. 96: "*l'incompletezza e l'incertezza dell'offerta economica, laddove non consente l'individuazione certa del ribasso offerto, concreta una mancanza di un elemento essenziale, non sanabile con il soccorso istruttorio*".

Ne consegue pertanto che l'offerta economica presentata dalla C.S.G. Palladio S.r.l. debba ritenersi incerta, in quanto dall'esame della documentazione presentata non è possibile individuare la volontà dell'operatore economico e pertanto la percentuale di ribasso offerta.

[redacted]

Richiamato il principio generale dell'autoresponsabilità per il quale "*ciascuno dei concorrenti sopporta le conseguenze di eventuali errori commessi nella formulazione dell'offerta e nella presentazione della documentazione*" (Stato, Ad. pl., 25 febbraio 2014 n. 9, Consiglio di Stato, sez. IV, 24.01.2022 n. 448), il Seggio di Gara propone l'esclusione dell'operatore economico C.S.G. Palladio S.r.l. dalla procedura in titolo (si richiama la pronuncia del Tribunale Amministrativo Regionale per la Liguria, Sez. I, 20/07/2022, n. 627).

Tutto ciò premesso

Il Seggio di Gara, essendo il numero dei concorrenti rimasti in gara pari a quattro, non procede ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis, D.L.gs. 50/16 e ss.mm.ii. ad effettuare il calcolo della soglia di anomalia.
La graduatoria risulta pertanto così costituita:

GRADUATORIA	RAGIONE SOCIALE	RIBASSO
1	SINGEA S.r.l.	38,325%
2	GEOLAVORI S.r.l.	35,500%
3	TECNO IN S.p.a.	22,900%
4	ECOSOIL S.r.l.	20,500%

Il Seggio di Gara dà conseguentemente atto che l'operatore economico primo in classifica risulta essere la SINGEA S.r.l. con un ribasso del 38,325%.
Alle ore 14.40 il RUP rimette la proposta di aggiudicazione alla Stazione Appaltante, previa verifica della congruità della manodopera e dichiara chiusa la seduta.
Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Seggio di Gara

Ing. Marco Pellochiù

Dott.ssa Virginia Ricchiardi

Dott.ssa Simona Pautasso

[redacted]