

Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. B del D. L. 76/2020, per l'affidamento del servizio di business center per laboratori leggeri di ricerca - CIG 88276138B1 - CUI S00518460019202000058

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di settembre, alle ore 10.45 presso un ufficio dell'Area AQUi, prende avvio, in seduta pubblica, l'esame delle offerte pervenute da parte delle ditte invitate alla procedura indicata in titolo. Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice nominati con DDG 1436 del 30.08.2021:

- ing. Marco Pellochiù – in qualità di presidente
- dott. Enrico Borgo

La dott.ssa Nathalie Vacchiano è collegata in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo.

Non è presente nessun operatore economico all'apertura dei plichi di gara.

Presiede e coordina le operazioni della seduta di gara nonché l'apertura delle buste pervenute, la dott.ssa Federica Patti funzionario del Servizio Pianificazione Acquisti e Procurement dell'Area Approvvigionamento Beni e Servizi.

Premesso che:

- nella seduta precedente del 02.09.2021 la Commissione Giudicatrice ha verificato il contenuto della documentazione tecnica richiesta;
- in data 02.09.2021 sono state richieste, a mezzo posta elettronica certificata all'operatore economico concorrente, le precisazioni riguardanti le piantine dei locali messi a disposizione e le modalità di accesso agli stessi nella fascia notturna h. 24-08;
- in data 16.09.2021 l'operatore economico ha fornito i chiarimenti richiesti.

Alle ore 11.00 la Commissione procede con la valutazione degli elementi tecnici premiali previsti nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa, riportati nel seguente prospetto:

	Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Modalità di valutazione
EV.1	Qualità e comfort degli spazi messi a disposizione	Saranno presi in considerazione le caratteristiche degli spazi in termini di qualità delle infrastrutture (a titolo esemplificativo e non esaustivo comfort visivo, acustico, climatico), degli uffici, degli arredi e dei servizi igienici, nell'ottica di valorizzare le offerte che offrano soluzioni di maggiore comfort agli occupanti.	15	D
EV.2	Configurazione delle postazioni messe a disposizione	Sarà valutata la disposizione delle postazioni di lavoro e i layout proposti, con riferimento, tra gli altri, alle modalità di separazione delle postazioni di lavoro / uffici ed anche alla metratura per postazione di lavoro.	15	D
EV.3	Tipologia e qualità dei servizi accessori offerti	Sarà valutata la disponibilità di servizi aggiuntivi nello stabile o nel comprensorio, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo, spazi e servizi di ristoro, svago.	15	D
EV.4	Attenzione alla sostenibilità / criteri ambientali	Saranno valutati positivamente l'impegno dell'operatore economico nell'offrire servizi attenti all'ambiente ed alla sostenibilità. A titolo esemplificativo e non esaustivo, potranno essere valutati, in ordine di priorità decrescente: • l'impiego di energia derivata da fonti rinnovabili • la classe di certificazione energetica degli edifici • gli arredi con certificazioni verdi • altri accorgimenti / soluzioni atti a minimizzare l'impatto sull'ambiente e sulle emissioni di CO2	10	D



EV.5	Offerte migliorative	Saranno valutate le offerte migliorative proposte dagli operatori economici. A titolo esemplificativo e non esaustivo, potranno essere valutati, in ordine di priorità decrescente: • ore aggiuntive incluse nel canone per l'utilizzo di sale riunioni • la disponibilità di posti auto riservati inclusi nel canone • altri servizi offerti dal business center.	15	D
------	----------------------	--	----	---

Come previsto nel CSO, nel caso di numero di offerte inferiore a tre (3), il punteggio degli elementi di valutazione da EV.1 a EV.5 viene attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicati per il peso ponderale previsto per ciascuno di essi.

A seguito della valutazione operata dai singoli componenti della Commissione, la situazione che emerge è la seguente:

EV1 - Qualità e comfort degli spazi messi a disposizione				15	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO TECNICO
	Commissario1	Commissario2	Commissario3			
OGR-CRT - S.C.P.A.	1,00	1,00	1,00		1,00	15
EV2 - Configurazione delle postazioni messe a disposizione				15	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO TECNICO
	Commissario1	Commissario2	Commissario3			
OGR-CRT - S.C.P.A.	0,80	0,80	0,80		0,80	12
EV3 - Tipologia e qualità dei servizi accessori offerti				15	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO TECNICO
	Commissario1	Commissario2	Commissario3			
OGR-CRT - S.C.P.A.	1,00	0,80	0,80		0,87	13
EV4 - Attenzione alla sostenibilità / criteri ambientali				10	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO TECNICO
	Commissario1	Commissario2	Commissario3			
OGR-CRT - S.C.P.A.	0,60	0,40	0,60		0,53	5,333333333
EV5 - Offerte migliorative				15	MEDIA VALUTAZIONI	PUNTEGGIO TECNICO
	Commissario1	Commissario2	Commissario3			
OGR-CRT - S.C.P.A.	0,60	0,40	0,60		0,53	8
PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO						53,33333333
PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO						70
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO						70

Alle ore 11.20 la Commissione Giudicatrice procede con l'apertura della busta C contenente l'offerta economica; l'operatore OGR-CRT - S.C.P.A. propone un ribasso dello 0% offrendo l'importo posto a base dell'affidamento, pari a euro 137.280+IVA.

A tal proposito il Presidente della Commissione rileva che:

- il paragrafo 8.C della lettera d'invito reca l'indicazione "Non sono ammesse offerte [...] pari o in aumento rispetto all'importo posto a base dell'affidamento"
- tale indicazione contrasta con quanto disposto dall'art. 59, comma 4, lett. C del D. Lgs. 50/2016, ai sensi del quale "Sono considerate inammissibili le offerte:

a) [...]

b) [...]

c) Il cui prezzo supera l'importo posto dall'amministrazione aggiudicatrice a base di gara [...]

- la previsione di non ammissibilità di offerte pari all'importo a base di gara, introducendo una sostanziale causa di esclusione non prevista dalla normativa in materia di affidamenti pubblici, contrasta con quanto disposto dall'art. 83, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, ai sensi del quale *"[...] I bandi e le lettere d'invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione rispetto a quelle previste dal codice e da altre disposizioni di legge vigenti. Dette prescrizioni sono comunque nulle"*
- in quanto nulla, la citata previsione della disciplina di gara dovrebbe essere disapplicata dalla Commissione.

La Commissione interpella seduta stante il Responsabile dell'Area Approvvigionamento Beni e Servizi, dott. Mauro Cecchi, che condivide le osservazioni effettuate dal Presidente e conferma la possibilità di ammissione dell'offerta, cui dovrà essere attribuito punteggio pari a zero con riferimento al profilo economico, in linea con quanto indicato nelle Linee Guida ANAC n. 2 in materia di *Offerta economicamente più vantaggiosa*.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice considera valida l'offerta presentata dall'unico operatore economico concorrente, cui vengono attribuiti i punteggi riportati nel seguente prospetto:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
OGR – CRT – S.C.P.A.	70/70	0/30	70/100

La Commissione Giudicatrice propone pertanto l'aggiudicazione della procedura in titolo a favore dell'operatore economico OGR – CRT – S.C.P.A. e dispone la trasmissione degli atti alla Stazione Appaltante per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Alle ore 12.00 c.ca la Commissione Giudicatrice chiude la seduta.

Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

La Commissione Giudicatrice

ing. Marco Pellochiù (Presidente) *Firmato Pellochiù*

dott. Enrico Borgo (componente) *Firmato Borgo*

dott.ssa Nathalie Vacchiano (componente) *Firmato Vacchiano*