



**Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D. L. 76/2020, per l'affidamento del servizio di progettazione, realizzazione e gestione di percorsi formativi per i dipendenti del Politecnico di Torino - CIG - 8758653D18 - CUI S00518460019202000072**

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di luglio, alle ore 10:00, in modalità telematica – a causa delle misure imposte al fine di evitare il contagio connesso all'emergenza sanitaria del Covid-19 – attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, prende avvio l'esame delle offerte delle ditte invitate alla procedura di selezione del contraente indicata in titolo.

Sono presenti i componenti del Seggio di Gara:

- Ing. Fabio Agostino (Area AQU1)
- Ing. Cristina Sergi (Area AQU1)

Premesso che:

- nella precedente seduta del 15/06/2021 il Seggio di Gara incaricato con DDG n. 992 del 15.06.2021 di verificare la documentazione amministrativa richiesta per la partecipazione alla gara, ha svolto le operazioni preliminari alla valutazione delle offerte;
- in sede di verifica, il Seggio di Gara ha ritenuto necessario attivare la **procedura di soccorso istruttorio** di cui all'art. 83, c. 9 del D. Lgs. 50/2016 in favore dell'operatore economico **RANDSTAD HR SOLUTIONS SRL**;
- è stata inviata all'operatore economico, tramite posta elettronica certificata e tramite la funzione Comunicazioni presente tra le funzionalità di gestione della RDO n. 2809275, la richiesta di integrazione documentale (prot. n. 0024112), fissando per le ore 12 del 09.07.2021 il termine ultimo per l'invio della documentazione;
- a seguito della richiesta, alle ore 14.04 del 08.07.2021, l'operatore economico **RANDSTAD HR SOLUTIONS SRL** ha risposto tramite PEC alla richiesta della S.A.

Tutto ciò premesso

Il Seggio di Gara procede con la verifica della documentazione amministrativa ricevuta dall'operatore **RANDSTAD HR SOLUTIONS SRL**.

A seguito dell'esame della documentazione trasmessa nei termini dall'operatore economico Randstad HR Solutions, in risposta alla richiesta operata dalla Stazione Appaltante nell'ambito del subprocedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, il Seggio di Gara rileva quanto segue:

- il rinvio a giudizio disposto dal Tribunale di Napoli a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, cessato dalla carica da meno di un anno, consegue all'accertamento da parte dell'Ispettorato Territoriale del Lavoro di Napoli di violazione di disposizioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro previste
  - o dal D. Lgs. 81/2008, e in particolare dagli articoli
    - 28, c. 2, lett. a) ed f)
    - 26, c. 2, lett. a)
  - o dal D. Lgs. 230/1995, e in particolare dagli articoli



- 62, c. 2, lett. e) e c. 4
  - 63, c. 2, lett. a) ed f)
  - 77
- l'udienza innanzi al Tribunale di Napoli in composizione monocratica, originariamente fissata per il giorno 31.03.2021, è stata successivamente rinviata d'ufficio al 17.11.2021;
  - dalla documentazione prodotta emerge con chiarezza che – pur venendo solo parzialmente revocata in dubbio la sussistenza dei fatti contestati quali rilevati dall'Ispettorato del Lavoro – il vero *thema decidendum* del futuro procedimento giudiziario verterà sulla riconducibilità soggettiva degli obblighi previsti dalle citate disposizioni di legge in capo al somministratore di lavoro (come ritenuto dall'Ispettorato del Lavoro e dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli) oppure in capo all'utilizzatore dei lavoratori somministrati (come sostenuto dalla difesa dell'imputato);
  - è evidente che tale valutazione non può essere onere né competenza della Stazione Appaltante, cui spetta solamente di dimostrare, a fondamento dell'esclusione dalla gara,
    - o *“con qualunque mezzo adeguato la presenza di gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro”* [art. 80, comma 5, lett. a) del D. Lgs. 50/2016]
    - o *“con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità”* [art. 80, comma 5, lett. c) del D. Lgs. 50/2016]
  - stante la situazione di incertezza circa l'effettiva sussistenza in capo alla società Randstand, nel suo ruolo di somministratore di lavoro, degli obblighi previsti dalle citate disposizione del D. Lgs. 81/2008 e del D. Lgs. 230/1995, il Seggio di Gara ritiene che non sussistano elementi per ritenere dimostrata l'esistenza a carico dell'operatore economico di gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro, né di gravi illeciti professionali tali da rendere dubbia la sua integrità ed affidabilità.

Il Seggio di Gara propone l'ammissione dell'operatore economico Randstad HR Solutions alla fase successiva della procedura.

Alle ore 12:40 c.ca, avendo concluso la verifica della documentazione amministrativa, il Seggio di Gara propone l'ammissione dei seguenti operatori economici alla fase successiva:

1. ADECCO FORMAZIONE SRL – E:LAB SRL
2. ALTAFORMAZIONE
3. HUMANITIES S.R.L.
4. I.F.O.A. – ISTITUTO FORMAZIONE OPERATORI AZIENDALI
5. ISMO SRL
6. LEGISLAZIONE TECNICA
7. PARTNER & PARTNERS HOLDING GROUP S.R.L.
8. PRAXI
9. QSM S.R.L.
10. RANDSTAD HR SOLUTIONS SRL – TELECOM ITALIA SPA
11. SCOA – SCHOOL OF COACHING S.R.L.
12. SCS AZIONINNOVA SPA
13. VARIAZIONI SRL



**Politecnico  
di Torino**

Area Approvvigionamento  
Beni e Servizi

Alle 12:45 c.ca il Seggio di Gara procede con l'approvazione della documentazione amministrativa sul portale MePA, trasmette la documentazione alla Stazione Appaltante per l'adozione del provvedimento di ammissione/esclusione e chiude la seduta.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante

### **Il Seggio di Gara**

Ing. Fabio Agostino

*Firmato Agostino*

---

Ing. Cristina Sergi

*Firmato Sergi*

---