



**POLITECNICO  
DI TORINO**

## **CRITERI VALUTATIVI**

*Servizio di traslochi per tutte le sedi del Politecnico di  
Torino – Lotto 4*

Il Responsabile Unico del Procedimento

Marco Impavido

Ottobre 2019



Oltre al limite numerico di pagine indicato possono essere prodotti schemi grafici esplicativi e schede tecniche, che saranno considerati meramente illustrativi

<p><b><u>Sistema organizzativo</u></b></p>	<p><b>1. <u>Organizzazione dell'Impresa (max 8 punti)</u></b> Descrizione dell'organizzazione operativa per l'espletamento del servizio con l'indicazione dell'organigramma e dei livelli di responsabilità. Tale descrizione dovrà consentire alla S.A. di avere ben chiari i riferimenti dell'azienda, qualora risultasse aggiudicataria, a cui potersi rivolgere per le varie questioni che dovessero sorgere durante l'esecuzione dei servizi. (max 1 pagina + organigramma complessivo + organigramma operativo di gestione dell'appalto) <i>Verrà valutata la chiarezza, la linearità e la chiara individuazione dei livelli di responsabilità operativa e gestionale.</i></p> <p><b>2. <u>Organizzazione del lavoro (max 10 punti)</u></b> Descrizione dettagliata delle modalità di gestione delle risorse; esposizione delle procedure adottate per la sostituzione del personale per assenze programmate (ferie, riposi, formazione ecc.) o per assenze straordinarie (malattie, infortuni ecc.) garantendo la continuità del servizio. (max 1 pagina + eventuali modelli esplicativi) <i>Verrà valutato il modello organizzativo, la capacità di gestione del servizio programmato e di approccio ad eventuali interventi straordinari. In particolare, saranno valutati i tempi e le modalità utilizzate per ripristinare la copertura della postazione rimasta scoperta in caso di improvvisa assenza degli operatori.</i></p> <p><b>3. <u>Espletamento servizi di trasloco beni culturali o opere d'arte (max 3 punti)</u></b> Descrizione delle modalità utilizzate per il servizio di trasloco di beni culturali o di opere d'arte. (max 1 pagina + eventuali modelli esplicativi) <i>Verranno valutate le procedure utilizzate per il servizio di trasloco di beni culturali, di opere d'arte, in particolare verranno valutate le misure adottate per tutelare l'integrità dei beni trattati.</i></p>
<p><b><u>Esperienza del caposquadra</u></b></p>	<p><b>4. <u>Esperienza del caposquadra (max 4 punti)</u></b> Esperienza, titoli professionali e di servizio del caposquadra. <i>Verrà considerata l'esperienza professionale del caposquadra, attraverso la valutazione dei curricula, in particolare:</i> A. <i>esperienza espressa in anni &gt;2 e ≤4: 2 punti</i> B. <i>esperienza espressa in anni &gt;4: 4 punti</i> <b>N.B.</b> le informazioni relative al caposquadra dovranno essere fornite senza riferimenti anagrafici espliciti alle persone cui l'azienda intende affidare il ruolo</p>
<p><b><u>Strumenti di autocontrollo</u></b></p>	<p><b>5. <u>Strumenti di autocontrollo della qualità dei servizi forniti (max 6 punti)</u></b> Descrizione degli strumenti utilizzati per il sistema di autocontrollo, indicazione delle cadenze dei controlli effettuati, descrizione del sistema di condivisione dei risultati. (max 1 pagina + eventuali modelli per controllo) <i>Verranno valutate le caratteristiche del sistema di autocontrollo proposto e l'efficacia dei modelli adottati.</i></p>



<p><b><u>Proposte migliorative</u></b></p>	<p><b>6. <u>Misure migliorative per favorire la sostenibilità ambientale (max 9 punti)</u></b>          Descrizione delle proposte migliorative (ulteriori rispetto a quelle indicate nelle “Specifiche tecniche Lotto 4”) atte a favorire la sostenibilità ambientale. (max 1 pagina)  <i>Verranno valutate positivamente le proposte migliorative (ulteriori rispetto a quelle indicate nelle “Specifiche tecniche Lotto 4), utili a promuovere ulteriori azioni di sostenibilità ambientale; tali proposte dovranno avere una ricaduta tangibile per il servizio svolto.</i></p> <p><b>7. <u>Proposte migliorative del servizio offerto (max 7 punti)</u></b>          Descrizione di attrezzature speciali e tecnologie innovative, utili al miglioramento del servizio svolto. (max 1 pagina + eventuali documenti tecnici a supporto)  <i>Verranno valutate le proposte presentate (attrezzature speciali e tecnologie innovative) utili a rendere migliore il servizio svolto in termini di rapidità, efficacia, efficienza e sicurezza.</i></p> <p><b>8. <u>Proposta di disponibilità di spazi (diversi da quelli richiesti nelle specifiche tecniche) (max 7 punti)</u></b>          Proposta di disponibilità di spazi (diversi da quelli richiesti nelle specifiche tecniche) per l’immagazzinamento ed il deposito temporaneo di materiali e beni della S.A. Si precisa che questi spazi ad uso magazzino, sono supplementari ed indipendenti alle aree descritte nella documentazione di gara, ma devono comunque rispettare i requisiti minimi di cui alle “Specifiche tecniche Lotto 4” (Cfr. articolo 3.1.). In particolare, qualora fosse proposta la disponibilità di spazi – oltre ai 200 m<sup>2</sup> previsti al punto 3.3.1 delle Specifiche tecniche Lotto 4 -, la valutazione avverrà come segue:          A. se l’area è &gt;100 e &lt;=200 m<sup>2</sup>: 2 punti          B. se l’area è &gt;200 e &lt;=400 m<sup>2</sup>: 4 punti          C. se l’area è &gt;400 m<sup>2</sup>: 7 punti</p>
<p><b><u>Strumenti di gestione e reportistica</u></b></p>	<p><b>9. <u>Strumenti di gestione e reportistica (max 10 punti)</u></b>          Descrizione degli strumenti informatici (modulistica, report) a supporto delle attività operative (programmazione degli interventi, rapporti di intervento ecc.) (max 1 pagina + eventuali modelli esplicativi)  <i>Verranno valutati gli strumenti messi a disposizione della SA in termini di fruibilità, facilità d’uso e rendicontabilità. In particolare, saranno premiate modalità idonee a valutare l’erogazione dei servizi e degli interventi straordinari, nonché gli strumenti a semplificare la rendicontazione dei servizi resi.</i></p>
<p><b><u>Certificazioni</u></b></p>	<p>Le certificazioni presentate dovranno essere rilasciate da Ente Accreditato in ambito IAF (International Accreditation Forum) e dovranno avere lo "scopo di certificazione" coerente con l'oggetto della gara</p> <p><b>10. <u>Certificazione BS OHSAS 18001/2007 oppure ISO 45001:2018 (4 punti)</u></b>  <b>11. <u>Certificazione ISO 9001:2015 (2 punti)</u></b></p> <p><b><u>N.B.</u></b> Le certificazioni dovranno essere valide per tutta la durata del contratto; nel caso della BS OHSAS 18001/2007 il concorrente si impegna ad effettuare la migrazione verso la ISO 45001:2018 entro il 11/3/2021          Le certificazioni dovranno essere possedute dal concorrente, da ciascuna delle imprese raggruppate/raggruppande, consorziate/consorziate o GEIE, da ciascuna delle imprese aderenti al contratto di rete indicate come esecutrici e dalla rete medesima</p>

Il punteggio degli elementi di valutazione: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1 secondo la tabella di seguito riportata, moltiplicata per il peso ponderale previsto per ciascuno di essi.

<b>GIUDIZIO VOTO</b>	
Non sviluppato	0
Insufficiente	0,2



Scarso	0,4
Sufficiente	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1

Se nel punteggio qualitativo complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, assegnando all'offerta tecnica che ha conseguito il punteggio più alto 70 punti, alle altre punteggi direttamente proporzionali decrescenti.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

Non saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche, le proposte tecniche che non abbiano raggiunto un punteggio di qualità minimo di 42 punti su 70 a seguito della riparametrazione

### Valutazione dell'offerta economica

Il punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente  $i$ -esimo è calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione dell'offerta economica per il punteggio massimo attribuibile al Criterio economico.

Il coefficiente di valutazione dell'offerta economica del concorrente  $i$ -esimo, variabile tra 0 e 1, è calcolato, con la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$
$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

$A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

### Formazione della graduatoria

La graduatoria della gara è stilata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, mediante la seguente formula:

$$C^i = W_t * V_t^i + W_e * V_e^i$$

dove:

- $C^i$  = punteggio totale di valutazione dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;
- $W_t$  = punteggio massimo attribuibile all'elemento tecnico;
- $V_t^i$  = coefficiente di valutazione dell'elemento tecnico dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;
- $W_e$  = punteggio massimo attribuibile all'elemento economico;



- $V_e^i$  = coefficiente di valutazione dell'elemento economico dell'offerta del concorrente i-esimo.