

LA DIRETTRICE GENERALE llaria ADAMO

Decreto della Direttrice Generale n. 291/2019 Torino, 14/02/2019

OGGETTO: Affidamento diretto per la progettazione, realizzazione e fornitura di un rover per uso in ambito agricolo CIG ZE2271E163 - CUP E17G17000110005

LA DIRETTRICE GENERALE

- Premesso che si rende necessario provvedere alla fornitura del bene indicato in oggetto come da richiesta di acquisto del Responsabile dell'Area TRIN, registrata nella procedura contabile UGOV al n. 162:
- Preso atto che la predetta richiesta di acquisto è stata contabilizzata dall'Area richiedente, che ha pertanto provveduto ad assumere l'impegno contabile a copertura della spesa per l'importo massimo di affidamento quale indicato nel seguito;
- Preso atto che il dott. Shiva Loccisano svolgerà la funzione di Responsabile Unico del Procedimento in quanto ritenuto soggetto idoneo allo svolgimento di tale funzione con riferimento all'affidamento in oggetto;
- Considerato che trattasi di acquisto:

 - ☐ connesso al progetto 01_TRIN_CI_PIC4SeR PIC4SeR Centro Interdip
- Considerato che il bene richiesto deve possedere le seguenti caratteristiche:

Progettazione, realizzazione e fornitura di un rover per uso in ambito agricolo

- Verificato che:
 - non sono presenti o attive convenzioni quadro di cui all'art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999 (Consip S.p.A. o centrale di committenza regionale SCR Piemonte) aventi ad oggetto beni e/o servizi relativi al presente affidamento;
 - □ il bene/servizio è presente nella convenzione quadro -----, ma che per mancanza di caratteristiche essenziali risulta inidoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno. E' stata acquisita apposita autorizzazione, motivata, resa dall'organo di vertice amministrativo, come individuato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29.01.2016;
- Considerato che trattasi di acquisto di importo stimato pari a euro **31.450,00** IVA esclusa;
- Rilevato che per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario è possibile approvvigionarsi sul mercato tradizionale solo qualora il bene e/o servizio non possa essere acquisito mediante mercato elettronico;
- Verificato che il bene in oggetto:
 - non rientra nelle categorie merceologiche attualmente presenti nel mercato elettronico; rientra nell'ambito di operatività della deroga prevista dall'art. 1, comma 502 della legge 208/2015 e s.m.i. che, per acquisizioni di beni/servizi di natura non informatica di importo inferiore a 5.000 euro, legittima il ricorso al mercato tradizionale anche per beni/servizi disponibili nei bandi MEPA;
- Appurato che ai sensi dell'art. 36, c. 2, lett. a), D.lgs. 50/2016 per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro è possibile procedere mediante affidamento diretto;
- Visto il DDG n. 2090 del 22.10.2018 con il quale:
 - è stata disposta l'acquisizione dall'operatore economico CINECA, mediante affidamento in house ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs. 50/2016, del modulo U-BUY Appalti ed Affidamenti per l'espletamento in modalità telematica delle procedure di selezione del contraente finalizzate all'affidamento di contratti pubblici;
 - è stato autorizzato, in adesione a quanto previsto dall'art. 52, comma 2, lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e fino al rilascio in produzione del predetto nodulo U-BUY Appalti e Affidamenti, l'utilizzo di mezzi di comunicazione diversi da quelli elettronici nell'ambito delle procedure di affidamento di contratti pubblici;



LA DIRETTRICE GENERALE Ilaria ADAMO

☐ capacità tecniche e professionali

-	Fermo res	tando il possesso	dei requis	iti ge	eneralı dı (cui all'art.	80 D.lgs. 50/2	2016,	si ritiene	opportuno
	richiedere	all'affidatario il	possesso	dei	seguenti	requisiti,	proporzionati	in re	elazione	all'oggetto
	dell'affida	mento:								
	\boxtimes	idoneità profess	ionale,							
		capacità econom	nica e finan	ziari:	а					

Preso atto che:

- a seguito di pubblicazione sul sito di Ateneo di Indagine di Mercato andata deserta, è stata effettuata una ricerca di mercato sul territorio circostante e conseguentemente acquisito il preventivo dall'operatore economico riportato nel prospetto seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO		
STUDIO ING. MATTEO ASTEGGIANO	31.450,00 IVA esclusa		

Dato atto che:

- è stata accertata la congruità del preventivo dell'operatore economico STUDIO TECNICO di ING.
 ASTEGGIANO MATTEO;
- il bene offerto soddisfa le esigenze preventivamente individuate;
- è stata acquisita dall'operatore economico selezionato la dichiarazione sostitutiva di certificazione attestante l'inesistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016 ed il possesso dei requisiti richiesti nella presente delibera a contrarre.

Visti:

- l'art. 1, comma 449 della legge 296/2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, lett. a) della legge 208/2015;
- l'art. 26 della legge 488/1999;
- il d.lgs. n. 50/2016 Codice appalti, in particolare l'art. 36, c. 2, lett. a) e s.m.i.;
- il d.lgs. n. 81/2008, in particolare l'art. 26, comma 6;
- il Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con DR 218 del 3 giugno 2013 e l'attuale quadro delle deleghe;
- le autorizzazioni richiamate in narrativa.

DECRETA

- 1) di provvedere, per i motivi indicati in premessa, all'acquisizione del bene/servizio indicato in oggetto, mediante affidamento diretto all'operatore economico **STUDIO ING. MATTEO ASTEGGIANO** alle seguenti condizioni contrattuali:
- importo di affidamento: euro 31.450,00 IVA esclusa,
- modalità di pagamento:
 - > 30% a seguito di ordinativo;
 - > 30% a seguito della consegna del progetto esecutivo;
 - ➤ 40% a seguito dell'esito positivo della verifica di regolare esecuzione.
- tempi di consegna: progetto esecutivo 45 gg; prototipo entro 3 mesi dalla stipula;
- altro: penalità per mancato rispetto dei tempi di consegna al punto precedente in ragione del 0,5% dell'importo contrattuale per ogni settimana di ritardo.

Il contratto è sottoposto a condizione risolutiva nel caso di disponibilità delle convenzioni quadro di cui all'art. 26 della legge 488/1999;

- di provvedere al pagamento su presentazione di fatture debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;
- 3) di dare atto che:

\boxtimes	non sussistono costi della sicurezza per rischio da interferenza, in qua	nto non sono state					
	rilevate interferenze, pertanto non è necessario provvedere alla redazione del DUVRI						
	i costi della sicurezza per rischio da interferenza sono pari a euro	come rilevabile ne					
	DUVRI allegato						

LA DIRETTRICE GENERALE - dott.ssa Ilaria Adamo –