



POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24
comma 3, lettera a) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 950 del 17/10/2018

Settore Concorsuale 09/G1

Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/04

Codice Interno 09/18/P/RA

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'CPL'.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 950 del 17/10/2018

Settore Concorsuale 09/G1

Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/04

Codice Interno 09/18/P/RA

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 09/G1, Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/04, codice interno 09/18/P/RA, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando.

Modalità per la valutazione dei titoli

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero.	10 punti.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	10 punti.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato.	20 punti totali, di cui max. 10 punti complessivamente per attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, assegni di ricerca, contratti, e borse post-dottorato, e max. 10 punti complessivamente per posizioni di ricercatore a tempo determinato (o posizioni equivalenti in ambito internazionale).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	10 punti.
Titolarità di brevetti. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto.	5 punti.
Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	10 punti totali, di cui max. 1 punto per ogni comprovata presentazione a convegno nazionale e max. 2 punti per ogni comprovata presentazione a convegno internazionale.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	10 punti.
Documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando.	5 punti.
Rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.	5 punti.

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste saranno valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 950 del 17/10/2018

Settore Concorsuale 09/G1

Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/04

Codice Interno 09/18/P/RA

La valutazione di ciascun titolo sarà rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando, e sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvarrà anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011, tenendo conto:

- del numero totale delle citazioni, quale rilevabile dal database Scopus, sia lordo che al netto delle autocitazioni o citazioni da coautori;
- dell'*impact factor* totale, quale misurato, per ogni pubblicazione, dal Scimago Journal Rank (SJR) index;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro	Max 10 punti (max. 5 punti se a diffusione nazionale)



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24
comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 950 del 17/10/2018

Settore Concorsuale 09/G1

Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/04

Codice Interno 09/18/P/RA

Capitolo di libro	Max 10 punti (max. 2 punti se a diffusione nazionale)
Articolo su rivista nazionale e internazionale	Max 10 punti (max. 2 punti se a diffusione nazionale)
Curatela	Max 10 punti (max. 2 punti se a diffusione nazionale)
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 3 punti (max. 1 punto se a diffusione nazionale)
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	Max 10 punti

Per gli articoli su rivista nazionale o internazionale, il punteggio massimo riportato nella tabella precedente si riferisce a "full papers" o "regular papers" (esplicitamente individuati come tali nell'intestazione della pubblicazione, o comunque aventi consistenza pari o superiore a 10 facciate in doppia colonna, ovvero a 20 facciate in colonna singola piena), e viene ridotto in proporzione al numero di pagine per le pubblicazioni aventi consistenza inferiore alle 10 facciate in doppia colonna o alle 20 facciate in colonna singola piena.

La Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011, tenendo conto di:

- numero di citazioni, quale rilevabile dal database Scopus, sia lordo che al netto delle autocitazioni o citazioni da coautori;
- impact factor*, quale misurato dal Scimago Journal Rank (SJR) index.

Il punteggio finale di ogni pubblicazione viene calcolato dividendo il punteggio teorico preliminare della pubblicazione stessa, quale ricavato dall'applicazione dei criteri sopra indicati, per la radice quadrata del numero degli autori e approssimando il risultato all'intero più vicino.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella, e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 60 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati. La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente