



POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettoriale n. 604/2018 del 14/6/2018

Settore Concorsuale 03/B2

Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07

Codice Interno 19/18/P/RB

Allegato A

Criteria di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'N' followed by a flourish.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604/2018 del 14/6/2018

Settore Concorsuale 03/B2

Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07

Codice Interno 19/18/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale: 03/B2 Fondamenti Chimici delle Tecnologie, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie, codice interno 19/18/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento alle specifico Settore concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando.

Modalità per la valutazione dei titoli

Il punteggio sarà modulato in base alla congruenza del titolo con il settore concorsuale

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	5 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/210 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e delle posizioni di Ricercatore a tempo determinato	10 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi	5 punti
titolarità di brevetti Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto. Per ogni famiglia di brevetti sarà considerato un solo titolo. La valutazione sarà modulata sulla base della qualità e dell'attinenza del brevetto al settore concorsuale.	5 punti
Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 punti
documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico-Disciplinare indicato nel bando	5 punti



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604/2018 del 14/6/2018

Settore Concorsuale 03/B2

Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07

Codice Interno 19/18/P/RB

rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere	4 punti
--	---------

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Il punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il punteggio più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari per il/i quale/i è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- numero totale delle citazioni;
- «impact factor» totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604/2018 del 14/6/2018

Settore Concorsuale 03/B2

Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07

Codice Interno 19/18/P/RB

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro	5 punti
Capitolo di libro	2 punti
Articolo a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore Si valuterà anche la collocazione editoriale secondo il SCImago Journal Ranking	10 punti
Articolo a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore/coautore Si valuterà anche la collocazione editoriale secondo il SCImago Journal Ranking	2 punti
Curatela	5 punti
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	2 punti
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni	2 punti

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione per valutare ogni pubblicazione si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 60 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Il Presidente

Prof. Signorino Galvagno