



## **POLITECNICO DI TORINO**

**Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24  
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra

Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria

Codice Interno 26/18/P/RB

---

*Allegato A*

# **Criteria di valutazione**

*(parte integrante del verbale 1)*

92



## POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra

Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria

Codice Interno 26/18/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria codice interno 26/18/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando

### Modalità per la valutazione dei titoli

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	2 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato. ▪ Per Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997 Max punti 3 ▪ Per borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 Max punti 3 ▪ Per posizione di Ricercatore a tempo determinato Max punti 4	10 punti
▪ Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali Max 5 punti complessivi ▪ Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali Max 2 punti complessivi	7 punti
Relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale Max 3 punti complessivi ▪ Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale Max 1 punto complessivo ▪ Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale Max 1 punto complessivo	5 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 punti

La commissione potrà, inoltre, tenere conto dei seguenti titoli

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
Documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando;	3 punti
Rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.	2 punti



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra

Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria

Codice Interno 26/18/P/RB

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci, in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione: documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

### Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra

Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria

Codice Interno 26/18/P/RB

Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. Le basi di dati usate per stabilire la qualità della rivista sono MathSciNet dell'American Mathematical Society, JCR e Scimago.

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro Per monografia scientifica edita su collana con diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	10 punti
Capitolo di libro Per capitolo di libro edito su collana con diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	4 punti
Articolo su rivista internazionale Per ogni articolo scientifico su rivista con diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	10 punti
Curatela Per ogni curatela edita su collana con diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	3 punti
Atti di convegni/ conferenze internazionali Per articolo scientifico su atto di convegno internazionale	3 punti
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie comprensiva di tesi di dottorato, libro, capitolo di libro, curatela, pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o articolo su atti di convegni/ conferenze nazionali a diffusione nazionale	3 punti

Al fine della determinazione dell'apporto individuale, i coefficienti applicati saranno i seguenti: peso 1 per i lavori con numero di autori da 1 fino a 3, peso 0.7 per i lavori con 4 o 5 autori, peso 0.5 per lavori con più di 5 autori.

La commissione decide all'unanimità di non attribuire punteggio alla voce "cataloghi di mostre e progetti", in quanto non prevista dal SSD oggetto della valutazione.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 60 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.



## POLITECNICO DI TORINO

**Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24  
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettoriale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra

Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 Geometria

Codice Interno 26/18/P/RB

---

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Il Presidente

E. Li Muro