Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione - riservata ai candidati che hanno conseguito il dottorato di ricerca in una data non antecedente al 1/01/2012 - per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, codice interno 23/16/PR/RA, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale indicato nel bando:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; ***il settore concorsuale non richiede queste competenze;***
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto;
h) relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto; ***il settore concorsuale non richiede queste competenze.***

La Commissione potrà, inoltre, tener conto:
- della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale indicato nel bando;
- dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

Modalità per la valutazione dei titoli

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

Titolo di Dottore di ricerca o equivalente - Dottorato completamente coerente con le tematiche del - settore concorsuale 05/E1: punti 10 - ogni altro Dottorato di area biologica: punti 5 *-ogni altro dottorato: punti 3*	Max 10 punti

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di: ▪ *Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri* 2 punti per ogni anno in Istituzioni che si occupano di ricerca inerente il settore concorsuale 05/E1 con un punteggio massimo di 8 punti complessivi ▪ *Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989* Max 2 punti per ogni anno e con un punteggio massimo di 8 punti complessivi ▪ *Posizione di Ricercatore a tempo determinato* Max 2 punti per ogni anno e con un punteggio massimo di 8 punti complessivi	Max 24 punti
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca e concorsi di progettazione Un punto per ogni premio o riconoscimento inerente il settore concorsuale 05/E1 con un massimo punteggio di 10 punti 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento con un massimo punteggio di 10 punti per titoli parzialmente congruenti	Max 10 punti
Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca ▪ *Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali* ▪ Max 8 punti complessivi ▪ *Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali* ▪ Max 2 punti complessivi ▪	Max 10 punti
Relazioni a congressi e convegni ▪ *Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale* 1 punto a invito con un punteggio massimo di 3 punti ▪ *Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale* 0,5 punto a invito con un punteggio massimo di 1 punti ▪ *Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale* 0,1 punto a invito con un punteggio massimo di punti 1	Max 5 punti
Cura e organizzazione di mostre 0,3 punti ad attività con un punteggio massimo di 5 punti	Max 5 punti
Realizzazione di attività progettuale 0,3 punti ad attività con un punteggio massimo di 5 punti	Max 5 punti
Titolarità di brevetti e/o progetti o "paternità dell'invenzione" 0,5 punti brevetto inerente settore concorsuale 05/E1 con un punteggio massimo di 5 punti	Max 5 punti

Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando ▪ *Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero* 1 punto per ogni corso inerente il settore concorsuale 05/E1 con un punteggio massimo di 3 punti ▪ *Documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze* ***il settore concorsuale non richiede tali competenze e, pertanto, non verrà espressa la valutazione*** ▪ *Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali ne è prevista* ***il settore concorsuale non richiede tali competenze e, pertanto, non verrà espressa la valutazione*** ▪	Max 3 punti
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di: ▪ *documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale indicato nel bando;* 1 punto per attività di revisione di lavori scientifici pubblicati su riviste inerenti il settore concorsuale 05/E1 fino a un massimo di punti 1 ▪ *rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere* 0,5 punto per rapporti di ricerca con università straniere su tematiche inerenti il settore concorsuale 05/E1 fino a un massimo di 2 punti	Max 3 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella ed i relativi i criteri valutativi, e alle risultanze della discussione dei titoli.
Il punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

I giudizi vengono articolati sui seguenti sette gradi in ordine crescente: limitato, sufficiente, buono, più che buono, molto buono, ottimo, eccellente

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuando il seguente ordine di priorità di valutazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il– quale– è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non sono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (nei casi 1, 3, 5 gli indicatori saranno considerati sia complessivamente che normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere dalla data della prima pubblicazione citata nel curriculum):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I giudizi vengono articolati sui seguenti sette gradi in ordine crescente: limitato, sufficiente, buono, più che buono, molto buono, ottimo, eccellente.

Il punteggio associato ad ogni pubblicazione viene moltiplicato per un fattore A che dipende dal numero di autori n nel modo seguente: A=1 con n da 1 a 10; A=0.5 per n> 10.

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore La Commissione effettuerà la valutazione comparativa nel modo seguente: - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, con contenuti originali, di cui il candidato sia singolo autore: punti 30 - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, senza contenuti originali, di cui il candidato sia singolo autore: punti 10 - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, con contenuti originali a "N" autori di cui il candidato sia coautore: punti 30/N - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, senza contenuti originali a "N" autori di cui il candidato sia coautore: punti 10/N	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1 di cui il candidato sia curatore, o capitolo di libro di cui il candidato sia singolo autore: punti 10 - per ogni libro a diffusione internazionale su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, di cui il candidato sia uno degli "N" curatori, o capitolo di libro su tematiche proprie del settore concorsuale 05/E1, a "N" autori di cui il candidato sia	Max 10 punti

coautore: punti 10/N	
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore La Commissione effettuerà la valutazione comparativa considerando i seguenti criteri: - l'originalità e la rilevanza della pubblicazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento -la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; - la collocazione editoriale della rivista, ovvero del quartile Q di appartenenza secondo il database ISI WoS. Le categorie ISI considerate attinenti e affini alle declaratorie del settore concorsuale 05/E1 sono: ANALYTICAL CHEMISTRY BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS BIOCHEMISTRY AND MOLECULAR BIOLOGY BIOTECHNOLOGY AND APPLIED MICROBIOLOGY CARDIAC AND VASCULAR SYSTEM CELL BIOLOGY HEMATHOLOGY IMMUNOLOGY MATHEMATICAL AND COMPUTATIONAL BIOLOGY MEDICINE EXPERIMENTAL RESEARCH MULTIDISCIPLINARY SCIENCES ONCOLOGY OPTICS PERIPHERIC VASCULAR DISEASE In caso di riviste afferenti a più categorie attinenti, verrà considerato il quartile più alto; - il contributo dell'autore, ovvero se primo o ultimo nome o autore corrispondente (con i nomi non in ordine alfabetico; vale anche il concetto di "co-first" e "co-last author") oppure se in altre posizioni.	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 2 punti

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.
Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La commissione articolerà un giudizio complessivo che tiene in conto la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni con i seguenti sette gradi in ordine crescente: limitato, sufficiente, buono, più che buono, molto buono, ottimo, eccellente.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente