



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di demolizione dei fabbricati TO_CIT05 (Aule P) e TO_CIT06 (Aule R) e costruzione platea di fondazione presso la Cittadella Politecnica del Politecnico di Torino.

CHIARIMENTI

QUESITO 1:

Come garantire la “elevata qualità” del calcestruzzo con riciclato al 5% in peso (minimo)? Basta dichiarazione o serve certificazione del mix design?

QUESITO 2:

Come vengono ripartiti i 20 punti di elementi B2 tra gli argomenti di:

- Omogeneità del riciclato da demolizioni
- Particolari costruttivi per migliorare la tenuta all'acqua della platea di fondazione
- Qualità del calcestruzzo con 5% in peso di materiale riciclato.

QUESITO 3:

La garanzia di “omogeneità del riciclato” deve essere ottenuta mediante tecnologie e gli allestimenti impiantistici di frantumazione di cantiere o con altri procedimenti?

QUESITO 4:

Come deve essere interpretata la formula di controllo anomalia tra offerta tempi ed offerta economica di cui all'elemento B3?

QUESITO 5:

Sarebbe possibile disporre degli elaborati grafici in formato dwg, con particolare riferimento alle planimetrie di allestimento del cantiere allegate al PSC?

QUESITO 6:

Vorremmo sapere se è richiesto l'inserimento del mod. DGUE per l'appalto in oggetto.

QUESITO 7:

Non siamo in possesso dell'attestazione UNI CEI EN ISO/IEC 17000, ciò pregiudica la partecipazione all'appalto?

QUESITO 8:

E' ammesso presentare la cauzione fideiussoria in formato cartaceo firmato in originale dal concorrente accompagnato da supporto informatico (CD) contenente il file in P7M del garante con firma digitale, ai sensi dell'art. 23, comma 1, D.Lgs. 82/2005.

QUESITO 9:



La dichiarazione di cui all'allegato 1 lett. c) sottolettera cii) è sufficiente per i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 dlgs 50/2016 rilasciata dal legale rappresentante, oppure gli stessi devono rilasciare personalmente le dichiarazioni di cui all'art. 80 comma 1 d.lgs 50/2016?

RISPOSTA QUESITO 1:

La descrizione data dal concorrente dovrà permettere alla commissione di capire come egli intenda perseguire il miglioramento della prestazione in ragione degli standard minimi richiesti a progetto, tale miglioria oltre che chiaramente riconoscibile dalla commissione dovrà essere riscontrabile in cantiere da parte della DL mediante i consueti controlli di prestazione sui materiali.

RISPOSTA QUESITO 2:

Non vi è una ripartizione interna del punteggio complessivo poiché il criterio intende valutare nel complesso le tecniche e le tecnologie che l'impresa intenda adoperare per migliorare quanto richiesto a base di progetto. Sono stati messi in evidenza alcuni temi di particolare importanza al fine di premettere all'impresa di focalizzare la risposta al quesito in ragione delle poche battute a disposizione.

RISPOSTA QUESITO 3:

Vale la risposta al punto 1

RISPOSTA QUESITO 4:

Si veda la "Risposta quesiti_01" pubblicata sul nostro sito in data 22.07.2016.

RISPOSTA QUESITO 5:

I file sono disponibili solo in formato non editabile.

RISPOSTA QUESITO 6:

Si veda la "Risposta quesiti_04" pubblicata sul nostro sito in data 27.07.2016.

RISPOSTA QUESITO 7:

La risposta al quesito è negativa.

RISPOSTA QUESITO 8:

Ai fini di uno svolgimento più agevole della verifica della documentazione amministrativa, è preferibile che la cauzione venga prodotta in formato cartaceo.

RISPOSTA QUESITO 9:

Come esplicitato nell'Istanza di ammissione alla gara e relative dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto di notorietà *"Il presente modello deve essere compilato previa lettura del Bando di gara, del Disciplinare di gara, del Capitolato Speciale d'Appalto, dello Schema di Contratto e di tutta la documentazione pubblicata sul sito internet del Politecnico di Torino (http://www.swas.polito.it/services/gare/Default.asp?id_documento_padre=127119) e deve essere sottoscritto dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente"*.

Torino, 29 luglio 2016