

ESTRATTO DAL
VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
Mercoledì 24 Febbraio 2016, alle ore 10.00, nella Sala appositamente destinata, si
è riunito il Consiglio di Amministrazione del Politecnico di Torino.

ORDINE DEL GIORNO

...OMISSIS...

6. Pratiche di Ordinaria Amministrazione

...OMISSIS...

COMPOSIZIONE		PARTECIPAZIONE			
		Presente	Assente giustificato	Assente	Note
Rettore - Presidente	Prof. Marco GILLI	X			
Componenti interni appartenenti ai ruoli dell'Ateneo	Sig. Paolo BARISONE	X			
	Dott. Danilo BAZZANELLA	X			
	Prof. Stefano CORGNATI	X			
	Prof. Claudio GERMAK	X			
	Prof. Mauro VELARDOCCHIA	X			Presente in collegamento telefonico
Componenti esterni non appartenenti ai ruoli dell'Ateneo	Ing. Alessandro BARBERIS	X			
	Dott. Alberto BRADANINI		X		
	Dott.ssa Paola VIRANO	X			Dalle 10.35 Fino alle 13.45
Rappresentanti degli Studenti	Sig. Marco NICASTRO	X			Dalle 12.10
	Sig. Marco RONDINA	X			
Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 12, Comma 8 dello Statuto:					
Direttore Generale - Segretario	Dott. Aldo TOMMASIN	X			
Pro Rettore	Prof.ssa Laura MONTANARO	X			
Vice Rettore per la Didattica	Prof.ssa Anita TABACCO	X			Dalle 10.40
Vice Rettore per la Ricerca	Prof. Enrico MACII	X			Dalle 13.00

...OMISSIS...

6. PRATICHE DI ORDINARIA AMMINISTRAZIONE

...OMISSIS...

6.4.2) DELIBERA A CONTRARRE DI CUI ALL'ART. 11 DEL D.LGS. 163/2006 E S.M.I.: AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO SPECIALISTICO ALL'EVOLUZIONE DEI SISTEMI E DEI SERVIZI INFORMATICI DI ATENEO

Premesso che:

- come descritto nella Relazione Illustrativa allegata alla presentazione sotto la **lettera D**, si rende necessario provvedere alla fornitura dei “*Servizi di supporto specialistico all’evoluzione dei sistemi e dei servizi informatici di Ateneo*”;
- lo strumento ritenuto più idoneo è quello dell’Accordo Quadro poiché consente di affidare, nel periodo di durata contrattuale, all’operatore economico individuato i servizi in oggetto, entro un valore minimo essenziale ed un valore massimo opzionale;
- Si ritiene congrua una durata di anni 2 (due), decorrenti dalla data di effettivo inizio delle attività. Il Politecnico si riserva la facoltà di procedere alla consegna anticipata dei servizi o parte di essi, immediatamente dopo l’aggiudicazione della procedura.
- Il Politecnico si riserva di prorogare l’accordo quadro per il periodo massimo di un anno qualora ciò si rendesse necessario nelle more dell’espletamento o del completamento delle procedure di aggiudicazione di nuovi servizi informatici;
- L’accordo quadro sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopraggiunta disponibilità della convenzione di cui all’art. 26, co 1, Legge n. 488/1999, cui sia possibile aderirvi.
- Al fine di consentire la partecipazione anche alle piccole medie imprese, si ritiene opportuno articolare la procedura di affidamento dei servizi in titolo nei seguenti lotti autonomi, senza precludere la partecipazione e l’aggiudicazione di più lotti da parte dello stesso soggetto economico

Lotto I - Servizi Software per Sistema informativo della Didattica (Analisi di processo e progettazione software)

Servizi di supporto specialistico per la progettazione ed evoluzione del sistema con particolare riferimento a:

- Analisi di processo e progettazione applicativa,

Lotto II - Servizi Software per Sistema informativo della Didattica (Analisi e sviluppo software)

Servizi di supporto specialistico per la progettazione ed evoluzione del sistema con particolare riferimento a:

- Analisi e sviluppo di applicazioni,
- Sviluppo e integrazione di applicazioni

Lotto III - Servizi Software per Sistema informativo di Ateneo

Servizi di supporto specialistico per la progettazione ed evoluzione del sistema con particolare riferimento a:

- Analisi e sviluppo applicazioni,
- Sviluppo e integrazione di applicazioni,

Lotto IV – Supporto alla gestione postazioni di lavoro e asset informatici in ambito amministrazione, laboratori e aule informatizzate

Servizi di supporto specialistico per la progettazione ed evoluzione del sistema con particolare riferimento a:

- Supporto IT asset / desktop management
- Supporto alla gestione postazioni di lavoro e asset informatici in ambito amministrazione e laboratori
- Il valore complessivo dell’affidamento, pari a € 3.583.800,00 (comprensivo dell’opzione della proroga) è superiore alla soglia di rilevanza comunitaria e

richiede lo svolgimento di una procedura aperta, articolata in quattro lotti autonomi, per individuare - in relazione a ciascun lotto - l'operatore economico con il quale concludere un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59, comma 4, D.lgs. 163/2006 s.m.i., avente ad oggetto i servizi in titolo;

- l'importo complessivo massimo spendibile, stimato per il periodo di durata contrattuale, è pari a € **2.389.200** (al netto dell'IVA e delle eventuali opzioni), così articolato:

Lotto I: € 624.800,00 (massimo spendibile al netto dell'Iva e delle eventuali opzioni)

Lotto II: € 858.000,00 (massimo spendibile al netto dell'Iva e delle eventuali opzioni)

Lotto III: € 466.400,00 (massimo spendibile al netto dell'Iva e delle eventuali opzioni)

Lotto IV: € 440.000,00 (massimo spendibile al netto dell'Iva e delle eventuali opzioni)

- La stima del massimo spendibile è stata effettuata in ragione della previsione del fabbisogno massimo presunto dei servizi ed è determinata al meglio delle possibilità e conoscenze attuali sulle necessità dei servizi, nell'arco temporale di durata dell'accordo quadro; pertanto, detta stima non è in alcun modo impegnativa e vincolante e il Politecnico non è quindi obbligato a richiedere l'esecuzione integrale delle prestazioni correlate all'importo massimo spendibile, rispetto al quale non sussiste garanzia alcuna di completa fruizione.
- l'importo complessivo minimo garantito, posto a base di gara, è pari a € **1.304.600,00** (al netto di IVA e delle eventuali opzioni) così ripartito:
 - Lotto 1: € 312.400
 - Lotto 2: € 429.000
 - Lotto 3: € 233.200
 - Lotto 4: € 330.000
- Oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso pari a zero. A tale riguardo, si evidenzia che sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati rilevati i suddetti rischi; pertanto non si è reso necessario provvedere alla redazione del Duvri.
- Il criterio di aggiudicazione ritenuto più idoneo è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 83 D.lgs. 163/2006 s.m.i., poiché consente di valutare, non solo la convenienza economica delle offerte, ma anche la qualità complessiva del progetto e della gestione, nonché le migliorie proposte dai soggetti partecipanti alla procedura. Si propone la seguente ripartizione:

Valutazione Tecnica	70/100
Valutazione Economica	30/100

Ai sensi dell'articolo 55, comma 4, del D.lgs. 163/2006 s.m.i., il Politecnico procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia valutata, a suo insindacabile giudizio, congrua.

Non si procederà all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, ai sensi dell'articolo 81, comma 3, del D.lgs. 163/2006.

Il Politecnico si riserva il diritto di non aggiudicare la gara qualora le offerte venissero considerate non conformi al principio di congruità e/o per sopravvenute ragioni di carattere pubblico.

Il Politecnico si riserva la facoltà di non pervenire all'aggiudicazione e di non stipulare il contratto, senza incorrere in responsabilità e/o azioni di risarcimento danni e/o indennità e/o compensi di qualsiasi tipo, neanche ai sensi degli articoli 1337 e 1338 del codice civile.

- le offerte anomale saranno sottoposte a valutazione di congruità con le modalità di cui all'art. 88 del citato Codice dei contratti. Ai sensi dell'art. 88, comma 7, del citato Codice, si procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5 del richiamato articolo.
- Ogni singolo operatore economico concorrente dovrà, a pena di esclusione della procedura, essere in possesso:
 - dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (valido per tutti i lotti).
Non sarà ammessa la partecipazione alla gara di concorrenti per i quali sussistano le cause di divieto, decadenza o di sospensione di cui all'art. 67 del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159, nonché le condizioni di cui all'art. 53, comma 16-ter, del d.lgs. del 2001, n. 165 o che siano incorsi, ai sensi della normativa vigente, in ulteriori divieti a contrattare con la pubblica amministrazione;
 - del seguente requisito di idoneità professionale (valido per tutti i lotti): Iscrizione al registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura della Provincia in cui l'impresa ha sede, ovvero in un registro professionale o commerciale dello stato di residenza, per attività attinenti a quelle oggetto di affidamento;
 - dei seguenti requisiti di capacità tecnica-professionale (validi per tutti i lotti):
 - certificazione rilasciata da organismi accreditati ai sensi della normativa comunitaria della serie UNI CEI EN 45000:UNI EN ISO 9001:2008 (sistema di gestione per la qualità);
 - aver svolto nell'ultimo triennio (2013-2014-2015), per conto di committenti pubblici o privati, servizi analoghi a quelli oggetto di affidamento, per un valore almeno pari a quello posto a base di gara del lotto di riferimento (valido per tutti i lotti);
 - di adeguata capacità economica – finanziaria in relazione al lotto di partecipazione (valido per tutti i lotti), dimostrato mediante dichiarazioni in originale attestanti la capacità finanziaria ed economica dell'impresa rilasciate da istituti bancari o intermediari autorizzati ai sensi del D.lgs. 1 settembre 1993, n. 385.
- Il Disciplinare di gara, corredato dalla necessaria documentazione tecnica (capitolato, schede tecniche, etc.) definirà in dettaglio le regole per la partecipazione alla procedura di selezione, i criteri di aggiudicazione con i

relativi sub-criteri, nonché l'articolazione dei relativi punteggi sulla base delle linee approvate dal Consiglio di Amministrazione.

- Si ricorda l'obbligo di dare pubblicità al bando di gara mediante le modalità previste dall'art. 66, comma 7, D.lgs. 163/2006 (Gazzetta ufficiale della Comunità europea, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, nonché, per estratto, su due quotidiani aventi diffusione nazionale e due aventi maggior diffusione locale); il costo delle spese di pubblicità sarà addebitato all'aggiudicatario della procedura, ai sensi dell'art. 34, comma 35, Legge 221/2012.
- Per quanto concerne, infine, la nomina del Responsabile del Procedimento e del Direttore dell'Esecuzione del Contratto sono stati valutati i requisiti di professionalità e competenza richiesti dai ruoli, individuando nell'ing. Marco Oreglia, Dirigente dell'Area Information Technology dell'Ateneo, il soggetto idoneo allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Responsabile del Procedimento e negli ing. Enrico Venuto (lotti 1 e 2), Simone Martinetto (lotto 1), Piero Bozza (lotto 4), afferenti all'Area Information Technology dell'Ateneo, i soggetti idonei allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Direttore dell'Esecuzione.

Tutto ciò premesso e considerato, si propone al Consiglio di Amministrazione di autorizzare l'indizione di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 55, co. 1, D.lgs. 163/2006 s.m.i., articolata in quattro lotti autonomi, per individuare - in relazione a ciascun lotto - l'operatore economico con il quale concludere un Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 59, comma 4, D.lgs. 163/2006 s.m.i., della durata di due anni, avente ad oggetto i servizi in titolo.

Vista la legge 208/2015 (legge di stabilità per il 2016) che all'art. 1, comma 512 - relativamente all'acquisto di beni e servizi informatici - impone alle Università di provvedere ai propri approvvigionamenti esclusivamente tramite Consip S.p.A. o dei soggetti aggregatori, ivi comprese le centrali di committenza regionali, per i beni e i servizi disponibili presso gli stessi soggetti e che in virtù dell'art. 1, comma 516 - relativamente all'acquisto di beni e servizi informatici - è consentito alle amministrazioni pubbliche di procedere ad approvvigionamenti al di fuori delle modalità previste ai commi 512 e 514 della citata legge, esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione motivata dell'organo di vertice amministrativo, qualora il servizio oggetto di affidamento non sia disponibile.

Preso atto che non sono al momento attive per i servizi in oggetto convenzioni quadro di cui all'art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999.

Il Consiglio di Amministrazione

- Per le motivazioni meglio espresse nei precedenti paragrafi ed alla luce degli atti e delle norme ivi citati, che integralmente si richiamano e che fanno parte delle deliberazioni;
- Vista la Legge 241/90;
- Vista la Legge 208/2015;
- Visto il Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con Decreto Rettorale 218 del 3 giugno 2013, in vigore dal 3 giugno 2013, in particolare gli artt. 61 e 62;
- Visto l'art.12 lettera j) dello Statuto del Politecnico di Torino;

- Vista la normativa di settore e in particolare il D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” ed il DPR 5 ottobre 2010, n. 207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante - Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”
- Vista la Relazione Illustrativa del Dirigente dell’Area Information Technology dell’Ateneo;
- Con voti palesi, unanimi e favorevoli

Delibera

- di autorizzare l’ approvvigionamento al di fuori delle modalità previste dall’art. 1 comma 510 della L. 208/2015 in quanto non sono al momento attive per i servizi in oggetto convenzioni quadro di cui all’art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999.
- Di autorizzare l’indizione di una procedura aperta di valore superiore alla soglia comunitaria, suddivisa in 4 Lotti autonomi, per l’individuazione - in relazione a ciascun lotto – di un operatore economico con il quale sottoscrive, ai sensi dell’art. 59, co. 4, D.lgs. 163/2006, un Accordo Quadro della durata di due anni per la fornitura dei servizi informatici oggetto di affidamento. La procedura, suddivisa nei seguenti lotti, non dovrà precludere la partecipazione e l’aggiudicazione di più lotti da parte dello stesso soggetto:
 - Lotti I** - Servizi Software per Sistema informativo della Didattica (Analisi di processo e progettazione software)
 - Lotti II** - Servizi Software per Sistema informativo della Didattica (Analisi e sviluppo software)
 - Lotto III** - Servizi Software per Sistema informativo di Ateneo
 - Lotto IV** – Supporto alla gestione postazioni di lavoro e asset informatici in ambito amministrazione, laboratori e aule informatizzate
- Il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopraggiunta disponibilità della convenzione di cui all’art. 26, co 1, Legge n. 488/1999, cui sia possibile aderirvi.
- l’importo complessivo massimo spendibile, stimato per il periodo di durata contrattuale, è pari a € 2.389.200 (al netto dell’IVA e delle eventuali opzioni), così articolato:
 - Lotto I:** € 624.800 (massimo spendibile al netto dell’Iva e delle eventuali opzioni)
 - Lotto II:** € 858.000 (massimo spendibile al netto dell’Iva e delle eventuali opzioni)
 - Lotto III:** € 466.400 (massimo spendibile al netto dell’Iva e delle eventuali opzioni)
 - Lotto IV:** € 440.000 (massimo spendibile al netto dell’Iva e delle eventuali opzioni)
- Il Politecnico non sarà comunque obbligato a richiedere l’esecuzione integrale delle prestazioni correlate all’importo massimo spendibile, rispetto al quale non sussiste garanzia alcuna di completa fruizione;
- l’importo complessivo minimo garantito, posto a base di gara, è pari a € 1.304.600,00 (al netto di IVA e delle eventuali opzioni) così ripartito:
 - Lotto I:** € 312.400
 - Lotto II:** € 429.000



Lotto III: € 233.200

Lotto IV: € 330.000

- di dare atto che non sussistono costi della sicurezza per rischio da interferenza, in quanto non sono state rilevate interferenze;
- di autorizzare i criteri di selezione descritti;
- di autorizzare, quale criterio di aggiudicazione della procedura, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 D.lgs 163/2006 s.m.i. secondo la seguente ripartizione: Valutazione Tecnica 70/100, Valutazione Economica 30/100;
- di prevedere la copertura economica per l'affidamento di servizi nel budget di previsione dell'Area Information Technology dell'Ateneo per ogni anno finanziario di competenza;
- di nominare quale Responsabile Unico del Procedimento l'ing. Marco Oreglia, Dirigente dell'Area Information Technology dell'Ateneo, soggetto idoneo allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Responsabile del Procedimento per il servizio di cui trattasi;
- di nominare quali Direttori dell'esecuzione del Contratto gli ing. Enrico Venuto (lotti 1 e 2), Simone Martinetto (lotto 3), Piero Bozza (lotto 4), afferenti all'Area Information Technology dell'Ateneo, in quanto ritenuti soggetti idonei allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Direttore dell'esecuzione del Contratto;
- di delegare il Dirigente dell'Area Approvvigionamento Beni e Servizi dell'Ateneo alla definizione ed approvazione del bando di gara, ivi compreso il capitolato prestazionale e relativi allegati, predisposti secondo le linee approvate dal Consiglio di Amministrazione e sulla base delle indicazioni tecniche fornite dal RUP;
- di autorizzare sin d'ora il ricorso alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, nel caso in cui ricorrano i presupposti di cui all'art. 57, comma 2, lettera a) del d.lgs. n. 163/2006.

...OMISSIS...

Ora di chiusura: 14.00.

IL SEGRETARIO
(Dott. Aldo Tommasin)
F.to Aldo Tommasin

IL PRESIDENTE
(Prof. Marco Gilli)
F.to M. Gilli

ESTRATTO CONFORME ALL'ORIGINALE DESUNTO DAL LIBRO
VERBALI CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE del POLITECNICO di
TORINO

Si dichiara che le parti omesse non contrastano con il testo suriportato.

Torino, 06/05/2016

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AFFARI ISTITUZIONALI
(Dott.ssa N. Fiorio Plà)
f.to Fiorio