



**POLITECNICO
DI TORINO**

Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

Relazione

riassuntiva dei lavori svolti



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

Alle ore 18.10 del giorno 17-07-2014, presso il Dipartimento Energia del Politecnico di Torino sito in C.so Duca degli Abruzzi n° 24, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione a complessivi tre posti di professore universitario di ruolo di II fascia, settore concorsuale : 09/E2 Ingegneria dell'Energia Elettrica codice interno 42/14/PS riservate ai ricercatori a tempo indeterminato già in servizio presso il Politecnico di Torino che abbiano conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale oggetto della domanda di partecipazione per la stesura della relazione finale.

La commissione, nominata con Decreto Rettoriale n. 235 del 16/06/2014, risulta così composta

Cognome e nome	Qualifica	Ateneo Politecnico di Torino/Dipartimento
AJMONE MARSAN Marco	Ordinario	Elettronica e Telecomunicazioni
NAPOLI Roberto	Ordinario	Energia
PASTORELLI Michele	Ordinario	Energia

La commissione si è riunita nei seguenti giorni:

- Individuazione criteri: dalle ore 16.00 alle ore 17.00 del giorno 02-07-2014 presso il Dipartimento Energia del Politecnico di Torino (allegato A al verbale 1)
- Formulazione dei giudizi collegiali, individuazione dei candidati qualificati ed espletamento degli ultimi adempimenti formali secondo quanto previsto dall'art. 10 del bando di concorso: dalle ore 15.00 alle ore 18.05 del giorno 17-07-2014 presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Torino (allegato A al verbale 2).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi coerentemente con i criteri individuati, delibera, all'unanimità dei componenti, che i candidati qualificati per la copertura dei posti riservati (art. 24 comma 6) sono:

PELLEGRINO Gianmario Luigi
RUSSO Angela
SPERTINO Filippo

La Commissione, infine, avendo espletato il proprio mandato, ha dichiarato chiusi i lavori alle ore 18.40 e rimette al Rettore del Politecnico, unitamente alla presente relazione riassuntiva, i verbali delle riunioni, debitamente sottoscritti in un'unica copia originale, ed ogni altro materiale ricevuto per l'espletamento della procedura di valutazione dall'Ufficio Valutazioni Comparative.

La presente relazione riassuntiva, con annessi i giudizi individuali e collegiali, sarà resa pubblica per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione:

Presidente Prof. NAPOLI Roberto

Componente Prof. AJMONE MARSAN Marco

Componente Prof. PASTORELLI Michele



**POLITECNICO
DI TORINO**

Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

Allegato A

Giudizi Collegiali

(parte integrante del verbale 2)



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

CANDIDATO: **Pellegrino Gianmario Luigi**

1- Attività scientifica (49%)

1.1 I tre principali prodotti/risultati dell'attività di ricerca (20%)

I tre principali prodotti dell'attività di ricerca sono originali e significativi nella produzione scientifica del settore.

Gli articoli hanno ricevuto premi a conferenze internazionali e molte citazioni da parte di altri ricercatori del settore.

Il contributo del candidato alla produzione dei tre principali prodotti dell'attività di ricerca permette la definizione dello stesso come esperto internazionale dell'area dei convertitori, macchine ed azionamenti elettrici.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di ottimo.

1.2 Le pubblicazioni presentate (11%)

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del Settore Concorsuale.

Le pubblicazioni sono: cinque a tre firme, otto a quattro firme, due a cinque firme; apporto individuale paritetico.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è presso editori e riviste di rilievo internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità secondo il sistema di revisione tra pari.

La qualità della produzione scientifica, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ritenuta ottima ai fini della procedura di valutazione in oggetto.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di ottimo.

1.3 Produzione scientifica complessiva (18%)

La produzione scientifica complessiva è adeguatamente distribuita sotto il profilo temporale.

Il valore degli indici di valutazione della produzione scientifica complessiva consentono di valutare la stessa di rilievo internazionale.

L'impatto della produzione scientifica a livello internazionale è validata dal valore molto elevato degli indici di riferimento.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di ottimo.



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è stato tutore di studenti di Dottorato presso il Politecnico di Torino e co-tutore di uno studente presso l'Università di Nottingham.

Il candidato è stato responsabile scientifico di assegni di ricerca, di progetti con finanziamento regionale e con finanziamento da parte di industrie del settore.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica (15%)

Il candidato è Associate Editor per riviste inerenti al Settore Concorsuale.

Il candidato ha esperienze di Visiting Scholar e Visiting Professor presso Università straniere ed è co-autore in tutorial associati a Conferenze Internazionali del Settore Concorsuale.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

4. Attività didattica (16%)

Il candidato ha svolto attività didattica presso il Politecnico di Torino ed ha ricevuto incarichi di insegnamento a corsi di dottorato.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di buono.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Comunicazioni, è responsabile della mobilità internazionale degli studenti del corso di Laurea ed è stato responsabile di progetti di rinnovamento del laboratorio didattico di Azionamenti Elettrici.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

CANDIDATO: **Russo Angela**

1. Attività scientifica (49%)

1.1 I tre principali prodotti/risultati dell'attività di ricerca: (20%)

I tre principali prodotti dell'attività di ricerca sono originali e significativi nella produzione scientifica del settore.

Gli articoli hanno ricevuto numerose citazioni da parte di altri ricercatori del settore.

Il contributo del candidato alla produzione dei tre principali prodotti dell'attività di ricerca permette la definizione dello stesso come esperto internazionale dell'area dei sistemi elettrici per l'energia.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

1.2 Le pubblicazioni presentate (11%)

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del Settore Concorsuale.

Le pubblicazioni sono: una a due firme, una a tre firme, sei a quattro firme, sei a cinque firme, una a sei firme; apporto individuale paritetico.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è presso editori e riviste di rilievo internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità secondo il sistema di revisione tra pari.

La qualità della produzione scientifica, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ritenuta molto buona ai fini della procedura di valutazione in oggetto.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

1.3 Produzione scientifica complessiva (18%)

La produzione scientifica complessiva è adeguatamente distribuita sotto il profilo temporale.

Il valore degli indici di valutazione della produzione scientifica complessiva consentono di valutare la stessa di rilievo internazionale.

L'impatto della produzione scientifica a livello internazionale è validata dal valore elevato degli indici di riferimento.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è attualmente co-tutore di uno studente di Dottorato in Ingegneria Elettrica presso l'Università di Napoli Federico II.

Ha partecipato o partecipa attualmente a progetti MIUR PRIN (2000, 2002, 2008), Ricerca di Sistema (dal 2010), 7° Programma Quadro (2012 –2015).

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di buono.

3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica (15%)

Il candidato ha avuto un incarico di insegnamento seminariale presso l'Università di Bucharest (2007), ha vinto un premio IEE (1998), ha esperienze di organizzazione di congressi internazionali (Segreteria Scientifica del PMAPS 2002, comitato organizzatore di WESC 2006, "Technical Programme Committee" di RPG Conference 2014), ha presieduto sessioni in congressi internazionali, è co-autore di un contributo invitato per IEEE PES Winter Meeting 2002.

E' revisore per alcune riviste e conferenze del settore.

Ha collaborato con l'IEA (2004-2005).

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

4. Attività didattica (16%)

Il candidato ha svolto attività didattica presso il Politecnico di Torino e l'Università degli Studi di Cassino. Ha svolto attività didattica per un corso di dottorato.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è stato rappresentante del personale docente nel Comitato per le Pari Opportunità dell'Università degli Studi di Cassino (2001 – 2005), è membro della giunta del Dipartimento Energia del Politecnico di Torino (dal 2012), è membro della "Commissione Ricerca" del Dipartimento Energia del Politecnico di Torino (dal 2013), è stato componente di commissioni giudicatrici di procedure di valutazione comparative (2005, 2012), è stato componente di commissioni giudicatrici per la valutazione dell'esame finale del Dottorato di Ricerca (2007,2008, 2010, 2014), è stato componente



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

della Commissione Giudicatrice del concorso per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica del Politecnico di Torino (2006), è stato Segretario del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettrica della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Cassino (2002-2005), è stato componente della Commissione per i Piani delle Attività Formative del Consiglio del Corso di Studi in Ingegneria Elettrica della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Cassino (2002-2005), è stato segretario del consiglio direttivo della sezione AEIT di Torino (2007-2009).

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

CANDIDATO: **Spertino Filippo**

1. Attività scientifica (49%)

1.1 I tre principali prodotti/risultati dell'attività di ricerca (20%)

I tre principali prodotti dell'attività di ricerca sono originali e significativi nella produzione scientifica del settore.

Gli articoli hanno ricevuto molte citazioni da parte di altri ricercatori del settore.

Il contributo del candidato alla produzione dei tre principali prodotti dell'attività di ricerca permette la definizione dello stesso come esperto internazionale dell'area Sistemi Elettrici per l'Energia.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

1.2 Le pubblicazioni presentate (11%)

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del Settore Concorsuale.

Le pubblicazioni sono: una a due firme, quattro a tre firme, sei a quattro firme, due a cinque firme, due a sei firme; apporto individuale paritetico.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è presso editori e riviste di rilievo internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità secondo il sistema di revisione tra pari.

La qualità della produzione scientifica, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ritenuta molto buona ai fini della procedura di valutazione in oggetto.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

1.3 Produzione scientifica complessiva (18%)

La produzione scientifica complessiva è adeguatamente distribuita sotto il profilo temporale.

Il valore degli indici di valutazione della produzione scientifica complessiva consentono di valutare la stessa di rilievo internazionale. L'impatto della produzione scientifica a livello internazionale è validata dal valore elevato degli indici di riferimento.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è stato tutore di studenti di Dottorato presso il Politecnico di Torino (2 già dichiarati Dottori di Ricerca e 2 al primo anno del corso di Dottorato).



Procedura di valutazione per professore di II fascia - L. 240/10

Decreto Rettoriale 141 del 7/04/2014

Settore Concorsuale: 09 / E2

Codice Interno: 42/14/PS

Il candidato è stato responsabile scientifico di assegni di ricerca, di progetti con finanziamento regionale e con industrie del settore.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di buono.

3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica (15%)

Il candidato è Reviewer per riviste inerenti al Settore Concorsuale.

Il candidato è stato consigliere nella associazione AEIT (sezione di Torino), invited speaker presso l'Ambasciata Italiana in Spagna, come relatore sulla situazione di applicazione degli impianti fotovoltaici/eolici, membro di 3 comitati tecnici del CEI ed è autore in tutorial associati a Conferenze internazionali del Settore Concorsuale.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di molto buono.

4. Attività didattica (16%)

Il candidato ha svolto attività didattica, come docente titolare, nei corsi di laurea di primo livello e nella laurea magistrale, per oltre 2600 h, presso il Politecnico di Torino ed ha ricevuto incarichi di insegnamento a corsi di dottorato.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di ottimo.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (10%)

Il candidato è membro dei Collegi di Ingegneria Elettrica, Ingegneria Energetica e Ingegneria Gestionale, è coordinatore della Commissione Orientamento, Comunicazione, Immagine del Collegio di Ingegneria Elettrica dal Novembre 2012.

La commissione esprime all'unanimità il giudizio di buono.

La Commissione:

Presidente Prof. NAPOLI Roberto

Componente Prof. AJMONE MARSAN Marco

Componente Prof. PASTORELLI Michele