



**Politecnico
di Torino**

VINCENZO TEDESCO

Direttore Generale

OGGETTO: Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 50, c. 1, lett. e) del D. Lgs 36/2023, per l'affidamento dei servizi a supporto delle campagne promozionali per l'orientamento "al femminile", per le pari opportunità, il benessere organizzativo e per le azioni di sensibilizzazione alle tematiche GEDI (Gender, Equality, Diversity and Inclusion) CUI S00518460019202400035 – CIG B41BD6B4DC

Provvedimento di Disamina richieste oscuramento offerte tecniche

IL DIRETTORE GENERALE

VISTO l'art. 36 del D.lgs. 36/2023 che disciplina il procedimento di accesso agli atti, nella fase successiva alla conclusione della gara, prevedendo che:

"l'offerta dell'operatore economico risultato aggiudicatario, i verbali di gara e gli atti, i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione sono resi disponibili, attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale di cui all'articolo 25 utilizzata dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, a tutti i candidati e offerenti non definitivamente esclusi contestualmente alla comunicazione digitale dell'aggiudicazione ai sensi dell'articolo 90" (comma 1) e che "agli operatori economici collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria sono resi reciprocamente disponibili, attraverso la stessa piattaforma, gli atti di cui al comma 1, nonché le offerte dagli stessi presentate" (comma 2). Viene specificato che "nella comunicazione dell'aggiudicazione di cui al comma 1, la stazione appaltante o l'ente concedente dà anche atto delle decisioni assunte sulle eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte ... indicate dagli operatori ..." (comma 3). Si prevede, poi, che "le decisioni di cui al comma 3 sono impugnabili ai sensi dell'articolo 116 del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato I al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, con ricorso notificato e depositato entro dieci giorni dalla comunicazione digitale della aggiudicazione" (comma 4).

PRESO ATTO che la lettera di invito all'articolo 14 consentiva ai concorrenti di allegare all'interno della documentazione relativa all'offerta tecnica *"una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute"*

Politecnico di Torino

Corso Duca degli Abruzzi, 24 – 10129 Torino – Italia

direttore.generale@polito.it

[\01-S&F\03-PROCEDURE NEGOZiate\11_STUDI\2024\2024_09_20_CS_RDA_994_Campagne promozionali\04 - AGG\Accesso atti](#)



**Politecnico
di Torino**

VINCENZO TEDESCO

Direttore Generale

costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma, la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali"

VISTE le richieste di oscuramento delle rispettive offerte pervenute dai concorrenti collocatisi nelle prime cinque posizioni della graduatoria di gara e più precisamente: EDIGUIDA S.r.l. GRINDER IDEAS PRODUCTION ENTERTAINMENT S.r.l. PIRENE S.r.l. QUATTROLINEE S.r.l. VISIONARY S.r.l. e delle motivazioni ivi contenute.

TENUTO CONTO dell'istruttoria condotta in ordine alle richieste di oscuramento da cui è emerso che:

il concorrente EDIGUIDA S.r.l. collocatosi al II posto nella graduatoria di gara, ha presentato richiesta di oscuramento integrale dell'offerta tecnica adducendo l'esistenza di segreti tecnici – commerciali ai sensi dell'art. 35 comma 4 lett. a) del D.lgs. 36/2023, senza tuttavia dimostrarli come richiesto dall'art. 35, co. 4 lett. a) del Codice. Con comunicazione del 22.01.2025 – prot. n. 8426 - è stato richiesto al concorrente di fornire *"documentazione idonea a dimostrare la tangibile sussistenza di segreti tecnici e commerciali."*

La risposta pervenuta in data 23.01.2025 ha autorizzato, contrariamente alla dichiarazione iniziale, l'accesso ai seguenti punti dell'offerta tecnica:

- EV3.2 – Descrizione delle strategie che si intendono utilizzare per il coinvolgimento dei target di riferimento delle campagne di cui al par. 3 del CSO;
- EV3.3 – Descrizione dell'approccio metodologico all'utilizzo dei nuovi media in ambito universitario ed allo sfruttamento delle loro potenzialità;
- EV3.4 – Proposte ulteriori - Descrizione di eventuali servizi/attività/azioni ulteriori che l'operatore intenda offrire senza oneri aggiuntivi per la SA;

tuttavia, per i restanti punti, non è stata prodotta idonea documentazione rinviando ad una non comprovata dichiarazione di sussistenza di segreti tecnici commerciali.

- il concorrente PIRENE srl collocatosi al III posto nella graduatoria di gara, ha presentato richiesta di oscuramento integrale dell'offerta tecnica adducendo l'esistenza di segreti tecnici – commerciali ai sensi dell'art. 35 comma 4 lett. a) del D.lgs. 36/2023, senza tuttavia dimostrarli. È rimasta priva di riscontro la successiva richiesta della stazione appaltante del 23.01.2025 – prot. n. 8423 - di trasmettere la documentazione idonea a dimostrare la tangibile sussistenza di segreti tecnici e commerciali. Il concorrente non ha quindi dimostrato la tangibile sussistenza di segreti tecnici e commerciali, come richiesto dall'art. 35, co. 4 lett. a) del Codice e dall'art. 17 del Disciplinare di gara.



**Politecnico
di Torino**

VINCENZO TEDESCO

Direttore Generale

Tutto ciò premesso e considerato

Visti

- il Decreto Legislativo n. 36/2023, rubricato "Codice dei contratti pubblici";
- la Legge 190/2012, recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- lo Statuto del Politecnico di Torino, emanato con D.R. n. 774 del 17.07.2019;
- il Regolamento di Finanza e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con DR 1301 del 12.12.2022;
- il Decreto del Direttore Generale n. 60/2025 del 13.01.2025;
- tutti gli atti e i verbali di gara.

DECRETA

- di rigettare la richiesta di oscuramento di parti dell'offerta pervenuta dal concorrente EDIGUIDA S.r.l. in quanto priva di motivazione e non comprovata da dichiarazione dell'offerente circa la sussistenza di segreti tecnici o commerciali, come previsto dall'art. 35, co. 4 lett. a) del Codice;
- di rigettare la richiesta di oscuramento integrale dell'offerta pervenuta dal concorrente Pirene srl collocatosi al III posto nella graduatoria di gara in quanto il concorrente non ha dimostrato la tangibile sussistenza di segreti tecnici e commerciali, come richiesto dall'art. 35, co. 4 lett. a) del Codice e dall'art. 17 del Disciplinare di gara.
- di prendere atto che avverso le decisioni dell'Amministrazione è ammesso ricorso ai sensi dell'art. 36, comma 4 del Codice. L'ostensione dell'offerta dei concorrenti predetti sarà quindi consentita integralmente, decorso il termine di impugnazione di cui al citato comma 4.

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Vincenzo Tedesco

dm/CB

f.to: Vincenzo Tedesco



**Politecnico
di Torino**

Data: 31/01/2025 10:13:37 CET