



**Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 50, c. 1, lett. e) del D. Lgs 36/2023, per l'affidamento dei servizi di cura ed assistenza alla persona - CIG A02083D143 - CUI S00518460019202300032**

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di novembre, alle ore 9:30 c.ca, in modalità telematica attraverso l'utilizzo del software Microsoft Teams in dotazione all'Ateneo, si riunisce, per l'esame delle offerte pervenute nell'ambito della procedura indicata in titolo, la Commissione Giudicatrice composta da:

- Claudia Boero (Area AGACON)
- Barbara Borgiattino (Direzione PROGES)
- Giorgio Pugnetti – in qualità di presidente (Direzione STUDI)

Presiede e coordina le operazioni telematiche sulla piattaforma elettronica MePA Cristina Sergi (Area AGACON).

Premesso che

nella seduta precedente del 17.11.2023 la Commissione, a valle della verifica dell'offerta tecnica con particolare riferimento ai requisiti tecnici minimi, ha ritenuto opportuno richiedere delle precisazioni all'operatore ASS.I.S.TE SCS - ASSISTENZE INTEGRATIVE SOCIO-SANITARIE PIEMONTE (nel seguito ASS.I.S.TE).

In data 17.11.2021 è stata inviata all'operatore economico la richiesta di precisazioni tramite PEC, fissando le ore 12:00 del 24.11.2023 come termine per l'invio delle risposte.

Tutto ciò premesso

Alle ore 9:35 la Commissione procede con la lettura della risposta pervenuta nei termini (PEC del 22.11.2023) da parte dell'operatore ASS.I.S.TE.

L'operatore conferma che D.S. sarà il coordinatore del servizio e che il numero di OSS costituenti il team minimo proposto è di 11 operatori e non di 10.

Alla luce del riscontro inviato, si conferma che l'offerta tecnica dell'operatore ASS.I.S.TE soddisfa TUTTI i requisiti tecnici minimi a pena di esclusione richiesti nel capitolato. L'operatore economico è ammesso alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica con attribuzione dei punteggi tecnici premiali.

La seduta prosegue con la valutazione degli elementi di valutazione nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Come indicato al par. 17.2 della lettera di invito la valutazione dell'offerta tecnica verrà effettuata, con riferimento all'elemento E.1 ovvero ai singoli sub-elementi E.1.1 – E.1.2 – E.1.3 indicati nella tabella di cui al par. 17.1, utilizzando il metodo del confronto a coppie.

Si riportano nei prospetti seguenti le matrici dei confronti dei singoli commissari. Si precisa che, il grado di preferenza espresso dal singolo Commissario è conferito sulla base della seguente scala semantica: 1 = parità; 2 = preferenza minima; 3 = preferenza piccola; 4 = preferenza media; 5 = preferenza grande; 6 = preferenza massima.



Confronto a coppie sub – elemento E.1.1

<b>E.1.1 Esperienza nei servizi di assistenza domiciliare</b>						
<i>Claudia Boero</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	0,50	0,71	0,33	<b>0,50</b>
	<b>CRESCERE</b>	2,00	1,00	1,41	0,67	<b>1,00</b>
				$\sum Xi(*)$	2,12	
<i>Barbara Borgiattino</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	0,50	0,71	0,33	<b>0,50</b>
	<b>CRESCERE</b>	2,00	1,00	1,41	0,67	<b>1,00</b>
				$\sum Xi(*)$	2,12	
<i>Giorgio Pugnetti</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00
	<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00
				$\sum Xi(*)$	2,00	

(\*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione E.1.1.

<b>E.1.1 Esperienza nei servizi di assistenza domiciliare</b>			Max 10
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>media Ktp<sub>i</sub></b>	<b>Ktd<sub>i</sub></b>	<b>Punti*</b>
<b>ASS.I.S.TE</b>	0,67	0,67	6,70
<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	10,00

\* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento E.1.2

<b>E.1.2 Organizzazione del servizio</b>						
<i>Claudia Boero</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
	<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
				$\sum Xi(*)$	2,00	
<i>Barbara Borgiattino</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	0,50	0,71	0,33	<b>0,50</b>
	<b>CRESCERE</b>	2,00	1,00	1,41	0,67	<b>1,00</b>
				$\sum Xi(*)$	2,12	
<i>Giorgio Pugnetti</i>		<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi(*)</b>	<b>Pi(*)</b>	<b>Ktpi(*)</b>
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	2,00	1,41	0,67	1,00
	<b>CRESCERE</b>	0,50	1,00	0,71	0,33	0,50
				$\sum Xi(*)$	2,12	

(\*) valori non arrotondati



Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione E.1.2.

E.1.2 Organizzazione del servizio			Max 20
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp <sub>i</sub>	Ktd <sub>i</sub>	Punti*
ASS.I.S.TE	0,83	1,00	20,00
CRESCERE	0,83	1,00	20,00

\* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

Confronto a coppie sub – elemento E.1.3

E.1.3 Metodologia ed attività						
<i>Claudia Boero</i>						
	<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi<sup>(*)</sup></b>	<b>Pi<sup>(*)</sup></b>	<b>Ktpi<sup>(*)</sup></b>	
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
	<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00		
<i>Barbara Borgiattino</i>						
	<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi<sup>(*)</sup></b>	<b>Pi<sup>(*)</sup></b>	<b>Ktpi<sup>(*)</sup></b>	
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
	<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00		
<i>Giorgio Pugnetti</i>						
	<b>ASS.I.S.TE</b>	<b>CRESCERE</b>	<b>Xi<sup>(*)</sup></b>	<b>Pi<sup>(*)</sup></b>	<b>Ktpi<sup>(*)</sup></b>	
	<b>ASS.I.S.TE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
	<b>CRESCERE</b>	1,00	1,00	1,00	0,50	<b>1,00</b>
			$\sum Xi^{(*)}$	2,00		

(\*) valori non arrotondati

Nella tabella seguente sono riportati i coefficienti tecnico provvisori di valutazione (ottenuti utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'auto vettore principale della matrice quadrata) e i relativi punteggi ottenuti dai due operatori per l'elemento di valutazione E.1.3.

E.1.3 Metodologia ed attività			Max 20
OPERATORE ECONOMICO	media Ktp <sub>i</sub>	Ktd <sub>i</sub>	Punti*
ASS.I.S.TE	1,00	1,00	20,00
CRESCERE	1,00	1,00	20,00

\* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

La commissione procede, infine, con l'assegnazione dei punti relativi agli elementi tabellari e rileva che:

- **per l'elemento E.2**, entrambi gli operatori si sono impegnati a garantire che il tempo intercorrente tra la data di ricezione da parte dell'affidatario della richiesta dell'utente e la data di attivazione del servizio sarà <=4 giorni lavorativi;



- **per l'elemento E.3**, nessuna risorsa proposta da parte di entrambi i concorrenti è in possesso del titolo di studio richiesto;
- **per l'elemento E.4**, il conteggio degli anni di esperienza delle risorse del Team minimo è stato fatto durante la prima seduta nel corso della verifica dei requisiti minimi;
- **per l'elemento E.5**, entrambi gli operatori indicano un numero di risorse aggiuntive pari o superiore a 5 con i requisiti richiesti.

La situazione che emerge al termine della valutazione delle offerte tecniche è la seguente

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	ASS.I.S.TE	CRESCERE
E.1.1 Esperienza nei servizi di assistenza domiciliare	6,70/10	10/10
E.1.2 Organizzazione del servizio	20/20	20/20
E.1.3 Metodologia ed attività	20/20	20/20
EV2 - Tempi di attivazione del servizio	10/10	10/10
EV3 - Titolo di studio Team Minimo	0/10	0/10
EV4 - Esperienza Team Minimo	15/15	15/15
EV.5 - Risorse aggiuntive	5/5	5/5
<b>PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO</b>	<b>76,60/90</b>	<b>80/90</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMENTRATO*</b>	<b>86,40/90</b>	<b>90/90</b>

\* Valori arrotondati alla seconda cifra decimale

La Commissione procede, nell'ordine, con le seguenti operazioni sulla piattaforma MePA:

- inserimento dei punteggi tecnici riparametrati ottenuti dai concorrenti;
- chiusura della busta tecnica;
- apertura della busta economica con l'acquisizione dal portale della relativa documentazione

Le offerte economiche sono caratterizzate dagli elementi sintetizzati nel seguente prospetto:

OPERATORE ECONOMICO	Costo orario a base d'asta € oltre IVA	di cui costo orario manodopera non soggetto al ribasso € oltre IVA	di cui altri costi soggetti a ribasso € oltre IVA	Ribasso offerto	Prezzo orario ribassato € oltre IVA
ASS.I.S.TE	26,00	22,14	3,86	25,90%	25,00
CRESCERE				34,19%	24,68

Avendo constatato la regolare formulazione e l'ammontare delle offerte economiche degli operatori, la Commissione Giudicatrice provvede ad

- accedere alla funzionalità Gestione Punteggi.
- selezionare "Automatico" in corrispondenza della colonna "Punteggio Economico" per accedere al dettaglio del punteggio attribuito automaticamente dal Sistema all'offerta dei concorrenti.

I punteggi risultanti dalla piattaforma MEPA sono riportati nel seguente prospetto:



**Politecnico  
di Torino**

Area Approvvigionamenti,  
Gare e Contratti Pubblici

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
ASS.I.S.TE	86,40/100	7,58/100	93,98/100
<b>CRESCERE</b>	<b>90,00/100</b>	<b>10/100</b>	<b>100/100</b>

Alle ore 10:45 c.ca, la Commissione Giudicatrice chiude la seduta proponendo l'aggiudicazione in favore dell'operatore CRESCERE INSIEME SCS.

La documentazione viene trasmessa alla SA per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

### **La Commissione Giudicatrice**

Claudia Boero

*Firmato Boero*

Barbara Borgiattino

*Firmato Borgiattino*

Giorgio Pugnetti

*Firmato Pugnetti*