



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 799 del 7 agosto 2018

Settore Concorsuale 09/C1

Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08

Codice Interno 06/18/P/RA

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 09/C1, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 codice interno 06/18/P/RA, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando.

Modalità per la valutazione dei titoli

I titoli riportati nella seguente tabella costituiranno oggetto di valutazione.

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	5 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato	5 punti per attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani e stranieri 5 punti per assegni e contratti di ricerca 5 punti per borse post-dottorato 5 punti per posizione di Ricercatore a tempo determinato
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10 punti
titolarità di brevetti. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto	5 punti
relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	7 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 799 del 7 agosto 2018

Settore Concorsuale 09/C1

Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08

Codice Interno 06/18/P/RA

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (si divide il punteggio attribuito alla pubblicazione per il numero degli autori). Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione Giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto di

- numero totale delle citazioni, nei due casi di inclusione ed esclusione delle autocitazioni;
- «impact factor» totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per ciascuna categoria, la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro	Max 7 punti per diffusione nazionale Max 10 punti per diffusione internazionale
Capitolo di libro	Max 4 punti per diffusione nazionale Max 8 punti per diffusione internazionale



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 799 del 7 agosto 2018

Settore Concorsuale 09/C1

Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08

Codice Interno 06/18/P/RA

	internazionale
Articolo su rivista nazionale e internazionale	Max 4 punti per diffusione nazionale Max 8 punti per diffusione internazionale
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 1 punto per convegno nazionale Max 3 punti per convegno internazionale
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie, ivi compresa la tesi di dottorato	Max 5 punti

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- numero di citazioni, nei due casi di inclusione ed esclusione delle autocitazioni;
- «impact factor».

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni è pari a 60 punti, di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente

Prof. Alessandro Ferrari