



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 738 del 13/12/2017

Settore Concorsuale: 01/A3

Settore Scientifico Disciplinare: MAT/05

Codice Interno 24/17/P/RA

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 Analisi Matematica codice interno 24/17/P/RA, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per la Valutazione preliminare

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art 2 del D.M. 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicati nel bando:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci, in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione: documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione potrà, inoltre, tener conto:

- della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare in questione;
- dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 738 del 13/12/2017

Settore Concorsuale: 01/A3

Settore Scientifico Disciplinare: MAT/05

Codice Interno 24/17/P/RA

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettuerà la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuandone l'ordine di priorità:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari per i quali è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

Al fine della determinazione dell'apporto individuale, i coefficienti applicati saranno i seguenti: peso 1 per i lavori con numero di autori da 1 fino a 4, e peso 0.8 per i lavori con più di 4 autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate: Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*
2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 738 del 13/12/2017

Settore Concorsuale: 01/A3

Settore Scientifico Disciplinare: MAT/05

Codice Interno 24/17/P/RA

(UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society. Si utilizzerà eventualmente anche la banca dati Scopus, per valutare l'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica.

La commissione attribuirà a ciascun candidato un giudizio sia per i titoli sia per la produzione scientifica, formulando poi una valutazione complessiva secondo la seguente scala declinata in ordine decrescente:

- ☐ ECCELLENTE
- ☐ OTTIMO
- ☐ MOLTO BUONO
- ☐ PIU' CHE BUONO
- ☐ BUONO
- ☐ PIU' CHE DISCRETO
- ☐ DISCRETO
- ☐ SUFFICIENTE
- ☐ LIMITATO

Saranno ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica i primi dodici candidati secondo l'ordine che si potrà desumere dalla valutazione espressa, sulla base della scala precedente.

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

<i>Titolo di Dottore di ricerca o equivalente</i>	Max 10 punti
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di:</i> ▪ <i>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> Max 8 punti complessivi ▪ <i>Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi ▪ <i>Posizione di Ricercatore a tempo determinato</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi	Max 24 punti
<i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca</i>	Max 10 punti



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 738 del 13/12/2017

Settore Concorsuale: 01/A3

Settore Scientifico Disciplinare: MAT/05

Codice Interno 24/17/P/RA

<i>Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca</i> 1) <i>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 8 punti complessivi 2) <i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 2 punti complessivi	Max 10 punti
<i>Relazioni a congressi e convegni</i> ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale</i> Max 3 punti complessivi ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale</i> Max 1 punto complessivo ▪ <i>Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i> Max 1 punto complessivo	Max 5 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando</i> a) <i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	Max 3 punti
<i>Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di:</i> a) <i>documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico-Disciplinare indicati nel bando;</i> b) <i>rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere</i>	Max 3 punti

La commissione decide all'unanimità di non attribuire punteggio alle seguenti voci, in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione: concorsi di progettazione, cura e organizzazione di mostre, documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti, progetti o "paternità dell'invenzione", diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste potranno essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo sarà rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvederà ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella ed i relativi criteri valutativi, e alle risultanze della discussione dei titoli.

Il punteggio potrà essere incrementato o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individuerà il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e, ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvederà ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 738 del 13/12/2017

Settore Concorsuale: 01/A3

Settore Scientifico Disciplinare: MAT/05

Codice Interno 24/17/P/RA

Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dei candidati ammessi alla selezione

La Commissione attribuirà il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dell'ordine di priorità dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 2 punti

Al fine della determinazione dell'apporto individuale, i coefficienti applicati saranno i seguenti: peso 1 per i lavori con numero di autori da 1 fino a 4, e peso 0.8 per i lavori con più di 4 autori.

La commissione decide all'unanimità di non attribuire punteggio alla voce "cataloghi di mostre e progetti", in quanto non prevista dal SSD oggetto della valutazione.

Inoltre, per i motivi già precedentemente espressi nel presente verbale, la commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori: i) numero totale delle citazioni; ii) numero medio di citazioni per pubblicazione; iii) "impact factor" totale; iv) "impact factor" medio per pubblicazione; v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione la Commissione individuerà il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la commissione provvederà ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente

Prof. Adami Riccardo