Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 11/C2 Settore Scientifico Disciplinare M-STO/05 codice interno 16/17/P/RA, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per Valutazione preliminare

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli
La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art 2 del D.M. 243/2011 effettua la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicato nel bando:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze);
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze);
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze);
h) relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze).

La Commissione potrà, inoltre, tener conto:

- della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando;
- dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuandone l'ordine di priorità:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile da inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione, viene considerato paritetico tra i vari autori e pertanto il punteggio da attribuirsi sarà suddiviso equamente tra tutti gli autori. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione specifica che nel Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nella Comunità scientifica di riferimento, non è consolidato l'uso di indicatori bibliometrici e, pertanto essi non verranno utilizzati né per la valutazione di ogni singola pubblicazione né per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Saranno ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica i primi 6 candidati di una lista ordinata secondo un giudizio di ammissibilità collegialmente stabilito dalla Commissione in relazione al curriculum scientifico e alla produzione scientifica secondo la scala declinata in ordine decrescente

- Eccellente
- Ottimo
- Molto buono
- Buono
- Discreto
- Più che sufficiente
- Appena sufficiente

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

Titolo di Dottore di ricerca o equivalente	Max 10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di: ▪ *Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri* Max 8 punti complessivi ▪ *Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989* Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi ▪ *Posizione di Ricercatore a tempo determinato* Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi	Max 24 punti
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca e concorsi di progettazione	Max 10 punti
Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca ▪ *Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali* Max 8 punti complessivi ▪ *Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali* Max 2 punti complessivi	Max 10 punti
Relazioni a congressi e convegni ▪ *Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale* Max 3 punti complessivi ▪ *Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale* Max 1 punto complessivo ▪ *Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale* Max 1 punto complessivo	Max 5 punti
Cura e organizzazione di mostre	Max 5 punti
Realizzazione di attività progettuale (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze)	Max 5 punti
Titolarità di brevetti e/o progetti o "paternità dell'invenzione" (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze)	Max 5 punti
Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando ▪ *Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero* ▪ *Documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze* (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze) ▪ *Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali ne è prevista* (il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare non richiedono queste competenze)	Max 3 punti

Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di: ▪ *documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico-Disciplinare indicato nel bando;* ▪ *rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere*	Max 3 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella ed i relativi i criteri valutativi, e alle risultanze della discussione dei titoli.
Il punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dei candidati ammessi alla selezione

La Commissione attribuisce il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dell'ordine di priorità dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 2 punti

La Commissione specifica che nel Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nella Comunità scientifica di riferimento, non è consolidato l'uso di indicatori bibliometrici e, pertanto essi non verranno utilizzati né per la valutazione di ogni singola pubblicazione né per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.
Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente
Vittorio Marchis