



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. 50/2016 PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN OPERATORE ECONOMICO CON IL QUALE CONCLUDERE UN CONTRATTO DI APPALTO AVENTE AD OGGETTO IL "SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PROFESSIONALE". - CIG: 7062517D63

L'anno 2017 nei giorni 29.06, 03.07, 06.07, 19.07 e 25.07.2017, presso un ufficio dell'Amministrazione Centrale del Politecnico di Torino si è riunita in seduta riservata, per procedere all'esame delle offerte pervenute da parte delle società partecipanti alla procedura in titolo, la Commissione Giudicatrice nominata con DDG n. 939/2017 del 23/06/2017 e composta da:

- Dott. Mauro Cecchi – (Responsabile di I Livello dell'Area Approvvigionamento beni e servizi, (AQUI), in qualità di Presidente
- Dott. Enrico Borgo – (Responsabile di Servizio di II Livello dell'Area Sviluppo Organizzativo, Formazione e Welfare (RUO), in qualità di commissario
- Dott.ssa Annita Dei Tos – (Responsabile di Servizio di II Livello dell'Area Gestione Centri Interdipartimentali (TRIN), in qualità di commissario

Premesso che:

- in data 29.06.2017, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa, il Seggio di Gara ha disposto, ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. 50/2016, l'ammissione dei seguenti operatori economici:

	RAGIONE SOCIALE
1	AON SPA
2	GBSAPRI
3	MARSH SPA
4	WILLIS
5	CONSULBROKER
6	ASSITECA

- nel corso della seduta pubblica tenutasi alle ore 10 del giorno 29.06.2017, la Commissione Giudicatrice ha provveduto all'apertura della busta B ed alla ricognizione della documentazione ivi contenuta

Tutto ciò premesso

Nelle sopra indicate sedute riservate la Commissione Giudicatrice ha provveduto, secondo quanto previsto nell'allegato "A – Criteri di valutazione" del Disciplinare di

Gara, alla valutazione degli elementi tecnici nell'ambito dell'offerta economicamente più vantaggiosa

La Commissione, terminate le valutazioni ed avvalendosi di apposito foglio di calcolo elettronico:

- ha estratto da ogni matrice quadrata – per ogni sub-elemento e per ogni operatore economico concorrente - il coefficiente tecnico provvisorio di valutazione (K_{tp}^i), variabile tra 0 ed 1, ottenuto utilizzando il criterio fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice quadrata, attraverso il metodo approssimato illustrato nel Quaderno dell'AVCP "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa"
- ha provveduto successivamente, con riferimento al singolo sub-elemento per ogni operatore economico concorrente, a calcolare la media dei coefficienti di valutazione estratti per ogni commissario
- ha trasformato le medie così calcolate nel coefficiente tecnico definitivo del sub-elemento di valutazione per il concorrente *i-esimo* (K_{td}^i), variabile tra 0 ed 1, attribuendo il valore 1 alla media più elevata e calcolando per interpolazione lineare i valori relativi alle altre medie
- ha calcolato il punteggio attribuito al concorrente *i-esimo* con riferimento al sub-elemento *p-esimo*, moltiplicando il coefficiente K_{td}^i per il punteggio massimo attribuibile al sub-elemento oggetto di valutazione
- ha trasformato il punteggio tecnico provvisorio ottenuto da ogni operatore economico concorrente, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti con riferimento ai singoli sub-elementi, nel coefficiente complessivo di valutazione dell'offerta tecnica, variabile tra 0 e 1, mediante l'operazione di riparametrazione sintetizzata nella seguente formula:

$$V_t^i = P_{tp}^i / P_{tp}^{MAX}$$

dove:

V_t^i = punteggio definitivo relativo all'elemento tecnico dell'offerta del concorrente *i*-esimo

P_{tp}^i = punteggio provvisorio relativo all'elemento tecnico dell'offerta del concorrente *i*-esimo

P_{tp}^{MAX} = punteggio provvisorio più alto ottenuto dagli operatori economici concorrenti con riferimento all'elemento tecnico dell'offerta.

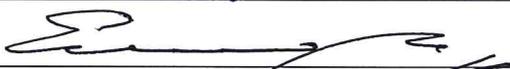
- il punteggio tecnico definitivo attribuito all'offerta del concorrente *i*-esimo è stato calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione dell'offerta tecnica per il punteggio massimo attribuibile all'elemento tecnico, secondo quanto riportato nel seguente prospetto

	1 - AON	2 - GBSAPRI	3 - MARSH	4 - WILLIS	5 - CONSULBROKER	6 - ASSITECA
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.1	3,453	3,117	8,000	4,673	0,857	1,925
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.2	8,000	2,004	6,006	2,838	1,704	2,040
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.3	3,084	0,936	5,000	1,433	1,022	3,160
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.4	8,000	5,354	7,266	5,225	2,466	4,221
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.5	8,000	2,923	6,035	5,958	2,287	3,720
ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.6	3,000	0,985	2,339	0,652	0,385	0,756
ELEMENTO DI VALUTAZIONE B.1	5,000	1,850	3,881	0,871	0,910	1,798
ELEMENTO DI VALUTAZIONE B.2	1,739	3,971	5,000	2,499	4,135	1,723
ELEMENTO DI VALUTAZIONE C	5,000	3,503	4,778	4,101	1,923	4,661
ELEMENTO DI VALUTAZIONE D	9,356	2,607	10,000	2,662	3,133	3,659
ELEMENTO DI VALUTAZIONE E.1	2,611	1,017	5,000	0,967	0,788	0,985
ELEMENTO DI VALUTAZIONE E.2	5,000	1,200	4,971	4,167	1,513	2,918
ELEMENTO DI VALUTAZIONE E.3	5,000	2,244	4,900	4,790	1,858	2,336
PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO	67,243	31,710	73,175	40,836	22,978	33,901
COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	0,918926566	0,433336298	1	0,55805037	0,314010379	0,463290811
PUNTEGGIO MASSIMO ELEMENTO TECNICO	80					
PUNTEGGIO TECNICO DEFINITIVO	73,514	34,667	80,000	44,644	25,121	37,063

Dott. Mauro Cecchi



Dott. Enrico Borgo



Dott.ssa Annita Dei Tos

