



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1 Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a series of loops and a horizontal line.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1 Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 08/D1 Progettazione Architettonica - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana - codice interno 03/16/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per Valutazione preliminare

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art 2 del D.M. 243/2011 effettua la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicato nel bando:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto;
- h) relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione potrà, inoltre, tener conto:

- della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel/i Settore/i Scientifico Disciplinare/i indicato/i nel bando;
- dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Il Settore Concorsuale non richiede le competenze di cui al punto d) "attività in campo clinico" che pertanto la Commissione esclude dalla valutazione.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1 Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, nel seguente ordine di priorità:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione valuterà l'apporto individuale alle pubblicazioni con più autori decurtando il punteggio attribuito nella misura del:

- 20% in caso di due autori
- 30% in caso di tre autori
- 50% in caso di quattro autori
- ulteriore 10% per ogni autore oltre il quarto, fino al settimo compreso
- oltre l'ottavo autore compreso, si dividerà il punteggio attribuito per il numero di autori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (nei casi 1, 3, 5 gli indicatori saranno considerati sia complessivamente che normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere dalla data della prima pubblicazione citata nel curriculum):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice specifica che nel Settore Concorsuale 08/D1 non è consolidato l'uso dei suddetti indici e pertanto essi non verranno utilizzati per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Saranno ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica i primi 12 candidati di una lista ordinata secondo un giudizio di ammissibilità collegialmente conferito dalla Commissione giudicatrice in relazione al curriculum scientifico e alla produzione scientifica secondo la seguente scala, nell'ordine decrescente:

- Ottimo
- Buono
- Discreto
- Sufficiente.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1

Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

<i>Titolo di Dottore di ricerca o equivalente</i>	Max 10 punti
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di:</i> ▪ <i>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> Max 1 punto per ogni periodo di attività inferiore a mesi tre (1,5 se in istituto estero) max 2 punti per ogni periodo di attività superiore a mesi tre (3 se in istituto estero) e max 8 punti complessivi ▪ <i>Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi ▪ <i>Posizione di Ricercatore a tempo determinato</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi	Max 24 punti
<i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca e concorsi di progettazione</i> ▪ <i>Max 1 punto per ogni premio o riconoscimento se di livello locale, 2 se di livello nazionale, 3 se di livello internazionale</i>	Max 10 punti
<i>Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca</i> ▪ <i>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 8 punti complessivi, di cui max 6 punti complessivi attribuibili a gruppi di ricerca nazionali ▪ <i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 2 punti complessivi, di cui max 1,5 punti complessivi attribuibili a gruppi di ricerca nazionali	Max 10 punti
<i>Relazioni a congressi e convegni</i> ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale</i> Max 3 punti complessivi ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale</i> Max 1 punto complessivo ▪ <i>Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i> Max 1 punto complessivo	Max 5 punti
<i>Cura e organizzazione di mostre</i> • <i>Max 1 punto per ogni mostra se di livello locale, max 2 punti se di livello nazionale, max 3 punti se di livello internazionale</i>	Max 5 punti
<i>Realizzazione di attività progettuale</i>	Max 5 punti
<i>Titolarità di brevetti e/o progetti o "paternità dell'invenzione"</i>	Max 5 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando</i> ▪ <i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i> ▪ <i>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali ne è prevista (titolo non previsto nel settore concorsuale-non viene pertanto espressa alcuna valutazione)</i>	Max 3 punti



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1

Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

<i>Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di:</i> - documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico-Disciplinare indicato nel bando; - rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere	Max 3 punti
--	-------------

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il/i Settore/i Scientifico Disciplinare/i oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella ed i relativi criteri valutativi, e alle risultanze della discussione dei titoli.

Il punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati

Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dei candidati ammessi alla selezione

La Commissione attribuisce il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dell'ordine di priorità dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	Max 10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	Max 10 punti
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 2 punti

Ogni pubblicazione verrà valutata dalla Commissione in base ai seguenti criteri in ordine di priorità:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 193 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/D1

Settore Scientifico Disciplinare: ICAR 14

Codice Interno 03/16/P/RB

La Commissione valuterà altresì l'apporto individuale alle pubblicazioni con più autori decurtando il punteggio attribuito nella misura del:

- 20% in caso di due autori
- 30% in caso di tre autori
- 50% in caso di quattro autori
- ulteriore 10% per ogni autore oltre il quarto, fino al settimo compreso
- oltre l'ottavo autore compreso, si dividerà il punteggio attribuito per il numero di autori.

Poiché nel Settore Concorsuale 08/D1 non è consolidato l'uso degli indici bibliometrici indicati dal Bando, essi non verranno utilizzati per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Ai fini della valutazione di cui al punto 2. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale*, per le pubblicazioni in riviste, si considererà prioritariamente la loro eventuale appartenenza a classi ANVUR, ISI o altre forme internazionalmente riconosciute di indicizzazione scientifica; per le pubblicazioni in volume, si considererà la rilevanza locale, nazionale o internazionale dell'editore.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Al termine della valutazione la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente