



Decreto n. 254 del 14 giugno 2016

Approvazione atti

IL RETTORE

- Vista la Legge n. 240/2010, ed in particolare l'art. 18 comma 1;
- Visto il Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della Legge n. 240/2010;
- Visto il Decreto Rettorale n. 318 del 14 luglio 2015 con il quale sono state indette le procedure di selezione per la copertura di 11 posizioni di professore universitario di ruolo di I fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010, presso i Dipartimenti del Politecnico di Torino, di cui un posto presso il Dipartimento di *Scienze Matematiche "G.L. Lagrange"* per il Settore Concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica* codice interno 10/15/P/O;
- Visto il Decreto Rettorale n. 511 del 26 ottobre 2015 con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice della predetta procedura di selezione;
- Visto il Decreto Rettorale n. 158 del 19 aprile 2016 con il quale non sono stati approvati gli atti della procedura di selezione per il Settore Concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica* codice interno 10/15/P/O ed è stata invitata la commissione a riunirsi e, pendendo atto delle osservazioni contenuto nel succitato Decreto Rettorale a:
 - a.** rivedere tutti i giudizi individuali e collegiali ed i punteggi attribuiti ai candidati (contenuti nel verbale 2), nelle parti riguardanti:
 - l'ambito 1.1 dell'Attività scientifica, rendendo il punteggio specifico per questo sotto-ambito (che andrà espressamente attribuito) ed i giudizi coerenti con i criteri previsti dal bando e motivandoli adeguatamente, in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione A, tenendo in particolare conto del numero di autori di ciascun prodotto, del numero complessivo e del numero medio di autori dei tre prodotti, al fine di individuare l'apporto del candidato e del numero di citazioni di ciascun prodotto, del numero medio di citazioni per anno dei tre prodotti e del numero medio di citazioni per anno e per autore dei tre prodotti, al fine di valutare la diffusione dei tre prodotti presso la comunità scientifica internazionale;
 - l'ambito 1.2 dell'Attività scientifica (le pubblicazioni presentate) rendendo il punteggio specifico per questo sotto-ambito (che andrà espressamente attribuito) ed i giudizi coerenti con i criteri previsti dal bando e le priorità definite dalla stessa Commissione nella seduta del 16/11/15 (con particolare riferimento alla determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione) e motivandoli adeguatamente, in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione A;
 - l'ambito 1.3 dell'Attività scientifica (la produzione scientifica complessiva) rendendo il punteggio specifico per questo sotto-ambito (che andrà espressamente attribuito) ed i giudizi coerenti con i criteri previsti dal bando e definiti dalla stessa Commissione nella seduta del 16/11/15 (con particolare riferimento agli indicatori bibliometrici previste ai punti c) e d)) e motivandoli adeguatamente, in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione A;
 - l'ambito 2 (Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico) motivando adeguatamente i punteggi attribuiti ai candidati, in modo che risultino congrui e in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione B;
 - l'ambito 4 (Attività didattica), motivando adeguatamente i punteggi attribuiti ai candidati, ovvero indicando specificatamente il peso assegnato a ciascuno dei 3 titoli riguardanti l'ambito (secondo l'ordine di priorità scelto), in modo che risultino congrui e in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione C;



- l'ambito 5 (Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei Italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico), motivando adeguatamente i punteggi attribuiti ai candidati, eventualmente specificando il peso assegnato a ciascuno dei 4 titoli riguardanti l'ambito 5 e le ragioni delle eventuali differenziazioni in modo che risultino congrui e in accordo con le osservazioni e le conclusioni riportate nella sezione D;
- b.** rivedere la comparazione tra i candidati contenuta nell'allegato A del verbale 4, coerentemente con la revisione dei giudizi individuali e collegiali;
- c.** redigere un nuovo verbale contenente tutte le revisioni apportate;
- d.** redigere una nuova relazione collegiale finale e individuare il candidato maggiormente qualificato, in base all'analitica comparazione tenendo conto che la valutazione del seminario pubblico appare sostanzialmente equivalente per i sei candidati;
- Ritenuto che la Commissione Giudicatrice nel verbale n. 5 "*In ottemperanza al Decreto Rettorale n. 158 del 19 aprile 2016, revisione dei giudizi individuali e collegiali, nuova relazione collegiale finale e individuazione del candidato maggiormente qualificato*" della seduta del 16 maggio 2016, abbia regolarmente adempiuto ai rilievi contenuti nel precitato Decreto Rettorale;
- Considerato che la Commissione Giudicatrice, in conformità alla predetta integrazione, ha redatto la relazione riassuntiva dei lavori svolti;
- Visti il procedimento e gli atti concorsuali e riconosciutane la relativa regolarità formale

DECRETA

ART. 1

(Approvazione atti)

Sono approvati gli atti della procedura di selezione ad un posto di Professore Universitario di ruolo di I fascia presso il Dipartimento di *Scienze Matematiche "G.L. Lagrange"* per il Settore Concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica* codice interno 10/15/P/O.

ART. 2

(Individuazione del candidato maggiormente qualificato)

E' pertanto individuata la Prof.ssa CHIADO' PIAT Valeria quale candidata maggiormente qualificata a ricoprire la posizione di Professore Universitario di ruolo di I fascia.

ART. 3

(Trasmissione atti)

Gli atti della presente procedura di chiamata sono trasmessi ai competenti organi accademici per i successivi adempimenti.

FM

**IL RETTORE
(Prof. Marco GILLI)
f.to Marco GILLI**

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al T.A.R. Piemonte entro 60 giorni dalla data di notifica ovvero di effettiva conoscenza.