



ESTRATTO DAL
VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
Venerdì 29 Gennaio 2016, alle ore 14.00, nella Sala appositamente destinata, si è
riunito il Consiglio di Amministrazione del Politecnico di Torino.

ORDINE DEL GIORNO

....OMISSIS....

7. Pratiche di Ordinaria Amministrazione

....OMISSIS....

COMPOSIZIONE		PARTECIPAZIONE			
		Presente	Assente giustificato	Assente	Note
Rettore - Presidente	Prof. Marco GILLI	X			
Componenti interni appartenenti ai ruoli dell'Ateneo	Sig. Paolo BARISONE	X			
	Dott. Danilo BAZZANELLA	X			
	Prof. Stefano CORGNATI		X		
	Prof. Claudio GERMAK	X			
	Prof. Mauro VELARDOCCHIA	X			
Componenti esterni non appartenenti ai ruoli dell'Ateneo	Ing. Alessandro BARBERIS	X			
	Dott. Alberto BRADANINI	X			
	Dott.ssa Paola VIRANO	X			Esce alle 15.30 e rientra alle 15.50
Rappresentanti degli Studenti	Sig. Marco NICASTRO	X			
	Sig. Marco RONDINA	X			
Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 12, Comma 8 dello Statuto:					
Direttore Generale - Segretario	Dott. Aldo TOMMASIN	X			
Pro Rettore	Prof.ssa Laura MONTANARO		X		
Vice Rettore per la Didattica	Prof.ssa Anita TABACCO	X			
Vice Rettore per la Ricerca	Prof. Enrico MACII		X		

....OMISSIS....

7. PRATICHE DI ORDINARIA AMMISTRAZIONE

...OMISSIS...

7.2) CONTRATTAZIONE PASSIVA

7.2.1) Delibera a contrarre di cui all'art. 11 del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.: Affidamento in concessione della gestione dei distributori automatici di bevande calde e fredde da installare presso le sedi metropolitane del Politecnico di Torino.



Si ricorda che con Delibera del 23 luglio 2014 è stata autorizzata l'indizione di una procedura di valore superiore alla soglia comunitaria, per l'affidamento in concessione della gestione dei distributori automatici di bevande calde e fredde, da installare presso le sedi metropolitane del Politecnico di Torino nelle aree di pertinenza dell'Amministrazione Centrale. La procedura di selezione, suddivisa in due Lotti autonomi - sostanzialmente equivalenti sia sotto il profilo economico che funzionale, prevedeva la preclusione per la medesima impresa di partecipare e di aggiudicarsi più di un lotto, per garantire la massima concorrenza ed ottenere le migliori condizioni del servizio.

In attuazione della citata Deliberazione si è quindi dato corso alla procedura di selezione che si è conclusa con l'aggiudicazione del solo Lotto 2, poiché in relazione al Lotto 1 non è pervenuta alcuna offerta.

Con Delibera del 29 settembre 2015, il Consiglio di Amministrazione ha dichiarato in favore della società IVS Italia S.p.A., miglior offerente, l'aggiudicazione definitiva del Lotto 2.

Con riferimento al Lotto 1, invece, il Consiglio ha autorizzato l'indizione di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 57, co. 2, lett. a), d.lgs. 163/2006 e s.m.i., che ammette il ricorso alla procedura negoziata qualora in esito all'esperimento di una procedura aperta o ristretta, non è stata presentata nessuna offerta, nessuna offerta appropriata, o nessuna candidatura e a condizione che nella procedura negoziata non vengano modificate in modo sostanziale le condizioni iniziali del contratto.

In attuazione di quanto disposto dal Consiglio di Amministrazione, i competenti uffici dell'amministrazione centrale hanno predisposto la documentazione tecnica ed amministrativa per l'avvio della procedura negoziata. Tuttavia, prima dell'inoltro degli inviti, è stata espressa da parte di alcuni Dipartimenti - in sede di riunione di coordinamento con i responsabili gestionali - la necessità di installare distributori automatici presso le aree di propria pertinenza. Tale esigenza supera quanto era emerso in occasione del sondaggio avviato con le strutture dipartimentali prima dell'indizione della procedura autorizzata dal Consiglio di Amministrazione nel luglio 2014.

In considerazione delle nuove esigenze, l'obiettivo che oggi si vorrebbe raggiungere è quello di poter soddisfare in maniera flessibile il fabbisogno complessivo di Ateneo, prevedendo l'installazione di un numero minimo di distributori automatici (18), da collocare nelle aree di pertinenza dell'Amministrazione centrale, e al contempo la facoltà di richiedere al gestore l'installazione di ulteriori dispositivi automatici, fino ad un massimo di 55, per far fronte alle ulteriori necessità che dovessero insorgere nel periodo di vigenza della concessione, anche relativamente alle strutture dipartimentali.

L'installazione di distributori automatici, oltre il minimo previsto, verrà effettuata sulla base del fabbisogno rilevato e nel rispetto dell'equilibrio economico della concessione.

Le nuove esigenze manifestate dai Dipartimenti comportano di fatto una modifica sostanziale delle condizioni poste a base della procedura di affidamento autorizzata con delibera del 23 luglio 2014 e pertanto vengono meno i presupposti giuridici che legittimavano il ricorso alla procedura negoziata di cui all'art. 57, co. 2, lett. a), d.lgs. 163/2006 e s.m.i.



Si rende pertanto necessario indire una nuova procedura di selezione per l'individuazione di un unico operatore economico cui affidare la gestione dei distributori automatici che saranno installati nel periodo contrattuale.

Nel frattempo è stata avviata presso le strutture dipartimentali una rilevazione al fine di valutare - in termini quantitativi e qualitativi - il relativo fabbisogno.

Tutto ciò premesso e considerato, si ricorda che l'art. 1, comma 449 della legge 296/2006, modificata dalla legge di stabilità per il 2013 (art. 1, comma 150, Legge 24 dicembre 2012, n. 228), impone alle università l'obbligo di approvvigionarsi utilizzando le convenzioni - quadro di cui all'art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999 (Consip S.p.A. o SCR). Gli uffici competenti hanno verificato che non sono attive convenzioni quadro di cui all'art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999.

Vengono di seguito sintetizzati le caratteristiche della procedura di selezione e gli elementi economico-gestionali minimi dell'affidamento i cui contenuti potranno essere meglio precisati al termine della rilevazione in atto presso le strutture dipartimentali, sulla base di quelle integrazioni di carattere tecnico-formale che si renderanno necessarie.

Tipo di affidamento: L'affidamento si configura come concessione di servizi, ai sensi dell'art. 30 del codice dei contratti (D.lgs. 163/2006), in cui la controprestazione a favore del concessionario consiste nel diritto di gestire funzionalmente e di sfruttare economicamente il servizio attraverso il prezzo pagato dall'utenza, senza costi a carico dell'Amministrazione.

Investimento: L'investimento minimo ipotizzato per attrezzature e allestimento è stato stimato in circa euro € 75.000,00 complessivi. Tale valore tiene conto del numero minimo di distributori automatici (n. 18) che il concessionario dovrà installare nelle aree di pertinenza dell'Amministrazione.

Il concessionario dovrà essere disponibile ad investire ulteriori risorse per soddisfare le eventuali ulteriori richieste dell'Amministrazione.

Canone concessorio comprensivo del rimborso utenze (elettriche, idriche, servizi accessori):

Al concessionario sarà richiesto il pagamento di un canone concessorio, comprensivo del rimborso forfettario per utenze elettriche, idriche, servizi accessori di circa euro 600 annui per ogni distributore collocato nelle aree comuni di pertinenza dell'amministrazione centrale e non inferiore a euro 100 per ogni distributore collocato in aree di pertinenza dei dipartimenti o in aree dell'amministrazione non aperte al pubblico.

Durata della concessione: si ritiene congrua una durata di **anni 6** (sei), senza possibilità di rinnovo, onde consentire al gestore l'ammortamento degli investimenti richiesti. Risulta inoltre opportuno prevedere l'opzione della proroga tecnica, fino



ad un massimo di 9 mesi, al fine di assicurare continuità dei servizi nelle more dell'espletamento della futura procedura di affidamento.

Prezzi: i prezzi dei prodotti base, meglio identificati nel **listino prezzi allegato alla presentazione sotto la lettera A**, saranno quelli risultanti dalla gara, al netto del ribasso offerto dal concorrente aggiudicatario. I prezzi dei prodotti non previsti nel listino non potranno in ogni caso essere superiori ai prezzi consigliati dal produttore, al netto del ribasso di gara.

Fatturato: Gli elementi minimi gestionali qui evidenziati sono stati quantificati utilizzando un modello di valutazione dei costi e dei ricavi basato sui risultati dell'indagine condotta sull'Amministrazione centrale nel periodo ottobre 2013 – febbraio 2014, dalla quale sono emerse ipotesi sulle frequenze giornaliere e sui consumi medi dell'utenza. L'elaborazione dei dati raccolti, arricchita dell'esperienza pregressa, ha consentito di stimare in via prudenziale un fatturato annuo minimo di circa € 120.000,00 che rende economicamente sostenibile l'affidamento della concessione. Detto valore è stato determinato considerando l'installazione di 18 distributori automatici.

Valore complessivo: Ai soli fini della determinazione della normativa applicabile, è stato stimato in circa 800.000,00 Euro (Iva esclusa) il valore complessivo della concessione, rispetto al quale l'Ateneo non assicura alcuna garanzia. Trattandosi di concessione di servizi, nessun corrispettivo sarà pagato dall'Amministrazione; non sono infatti previsti costi in capo all'Ateneo, ad eccezione di eventuali costi per la sicurezza relativi ai rischi interferenziali.

Come già evidenziato, i valori stimati (investimento minimo, fatturato, valore complessivo) potranno subire variazioni in aumento in considerazione delle ulteriori richieste di installazione di distributori automatici.

Scelta del concessionario: in merito alla scelta del concessionario e dei criteri selettivi, si evidenzia che l'art. 30, co. 3, D.Lgs. 163/2006 dispone che la scelta del concessionario deve avvenire nel rispetto dei principi desumibili dal Trattato UE e dei principi generali relativi ai contratti pubblici e, in particolare, dei principi di trasparenza, adeguata pubblicità, non discriminazione, parità di trattamento, mutuo riconoscimento, proporzionalità, previa gara informale a cui sono invitati almeno cinque concorrenti, se sussistono in tale numero soggetti qualificati in relazione all'oggetto della concessione e con predeterminazione dei criteri selettivi.

Nel rispetto del quadro normativo vigente, l'Amministrazione provvederà ad inoltrare formale lettera di invito ad almeno cinque aziende, ritenute qualificate in relazione all'oggetto della concessione.

Agli operatori economici invitati sarà richiesto il possesso dei seguenti requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale:

- certificazione rilasciata da organismi accreditati ai sensi della normativa comunitaria della serie UNI CEI EN 45000:UNI EN ISO 9001:2008 (sistema di gestione per la qualità);
- Iscrizione al registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura della Provincia in cui l'impresa ha sede, ovvero in un



registro professionale o commerciale dello stato di residenza, coerente con l'oggetto dell'affidamento.

- aver gestito nell'ultimo triennio (2013-2014-2015) contemporaneamente almeno 25 distributori automatici collocati presso committenti pubblici o privati in luoghi soggetti a grande e discontinuo afflusso di pubblico (es. ospedali, scuole, università, etc.);
- capacità economico finanziaria per l'esecuzione del contratto oggetto di affidamento.

La lettera di invito, corredata dalla necessaria documentazione tecnica (capitolato, planimetrie, listino prezzi, schede tecniche, etc.) definirà in dettaglio le regole per la partecipazione alla procedura di selezione, i criteri di aggiudicazione con i relativi sub-criteri, nonché l'articolazione dei relativi punteggi sulla base delle linee approvate dal Consiglio di Amministrazione.

Aggiudicazione: L'aggiudicazione avverrà sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con una prevalenza della parte economica (60 punti su 100) rispetto alla parte tecnica (40 punti su 100), in considerazione della tipologia del servizio e dell'obiettivo di massimizzare il vantaggio economico per l'utenza. Sarà richiesto ai concorrenti di formulare un ribasso percentuale da applicare sul listino prezzi posto a base di gara.

Si ritiene che il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 83 D.lgs. 163/2006 s.m.i., sia il più idoneo poiché consente di valutare, non solo la convenienza economica delle offerte, ma anche la qualità complessiva del progetto e della gestione, nonché le migliori proposte dai soggetti partecipanti alla procedura.

Ai sensi dell'articolo 55, comma 4, del decreto legislativo n. 163 del 2006, il Politecnico procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia valutata, a suo insindacabile giudizio, congrua.

Il Politecnico non procederà all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, ai sensi dell'articolo 81, comma 3, del decreto legislativo n. 163 del 2006.

Il Politecnico si riserva il diritto di non aggiudicare la gara qualora le offerte venissero considerate non conformi al principio di congruità e/o per sopravvenute ragioni di carattere pubblico.

Il Politecnico si riserva la facoltà di non pervenire all'aggiudicazione e di non stipulare il contratto, senza incorrere in responsabilità e/o azioni di risarcimento danni e/o indennità e/o compensi di qualsiasi tipo, neanche ai sensi degli articoli 1337 e 1338 del codice civile.

Per quanto concerne la nomina del Responsabile del Procedimento e del Direttore dell'esecuzione del contratto, sono stati valutati i requisiti di professionalità e competenza richiesti dai ruoli, individuando nel Rag. Renzo Curtabbi, afferente all'Area Edilizia e Logistica dell'Ateneo, il soggetto idoneo allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Responsabile del Procedimento per il servizio di cui trattasi e nel sig. Nicola Cassanelli, afferente all'Area Edilizia e Logistica dell'Ateneo, il soggetto idoneo allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Direttore dell'esecuzione.



Tutto ciò premesso e considerato, si propone al Consiglio di autorizzare, per le motivazioni espresse in narrativa, l'indizione di una procedura a inviti, da esperirsi ai sensi dell'art. 30 del codice dei contratti, per l'individuazione di un operatore economico cui affidare - in concessione e per la durata di sei anni- la gestione dei distributori automatici di bevande calde e fredde, da installare presso le sedi metropolitane del Politecnico di Torino. Il valore complessivo della concessione (rilevante ai soli fini della determinazione della normativa applicabile), rispetto al quale l'Ateneo non assicura alcuna garanzia, è stato stimato in circa € 800.000,00 Euro (Iva esclusa). Trattandosi di concessione di servizi, nessun corrispettivo sarà pagato dall'Amministrazione; non sono infatti previsti costi in capo all'Ateneo, ad eccezione di eventuali costi per la sicurezza relativi ai rischi interferenziali.

Si propone la seguente deliberazione:

Il Consiglio di Amministrazione

- Per le motivazioni meglio espresse nei precedenti paragrafi ed alla luce degli atti e delle norme ivi citati, che si richiamano e che fanno parte della deliberazione;
- Vista la Legge 241/90;
- Visto il Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con Decreto Rettorale 218 del 3 giugno 2013, in vigore dal 3 giugno 2013;
- Visto l'art. 12 lettera j) dello Statuto del Politecnico di Torino;
- Vista la normativa di settore e in particolare il D.Lgs. 163/2006 s.m.i. "Codice dei Contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e il D.P.R. 207/2010 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163";
- Con voti palesi, unanimi e favorevoli

Delibera

1. di autorizzare l'indizione di una procedura a inviti, da esperirsi ai sensi dell'art. 30 del codice dei contratti, per l'individuazione di un operatore economico cui affidare - in concessione e per la durata di sei anni- la gestione dei distributori automatici di bevande calde e fredde, da installare presso le sedi metropolitane del Politecnico di Torino. Il valore complessivo della concessione (rilevante ai soli fini della determinazione della normativa applicabile), rispetto al quale l'Ateneo non assicura alcuna garanzia, è stato stimato in circa € 800.000,00 Euro (Iva esclusa). Trattandosi di concessione di servizi, nessun corrispettivo sarà pagato dall'Amministrazione; non sono infatti previsti costi in capo all'Ateneo, ad eccezione di eventuali costi per la sicurezza relativi ai rischi interferenziali.
2. di autorizzare i criteri di selezione descritti.
3. di autorizzare, quale criterio di aggiudicazione della procedura, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con una prevalenza della parte economica (60 punti su 100) rispetto alla parte tecnica (40 punti su 100). Sarà richiesto ai concorrenti di formulare un ribasso percentuale da applicare sul listino prezzi posto a base di gara.
4. di nominare quale Responsabile Unico del Procedimento il rag. Renzo Curtabbi, afferente all'Area Edilizia e Logistica dell'Ateneo, ritenuto soggetto idoneo allo



- svolgimento delle funzioni e dei compiti di Responsabile del Procedimento per il servizio di cui trattasi.
5. di nominare quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto il sig. Nicola Cassanelli, afferente all'Area Edilizia e Logistica dell'Ateneo, ritenuto soggetto idoneo allo svolgimento delle funzioni e dei compiti di Direttore dell'Esecuzione del Contratto per il servizio di cui trattasi.
 6. di delegare il Dirigente dell'Area Approvvigionamento Beni e Servizi dell'Ateneo:
 - alla definizione ed approvazione del bando/lettera di invito e relativi allegati, inclusi quelli tecnici, predisposti secondo le linee approvate dal Consiglio di Amministrazione e sulla base delle indicazioni tecniche fornite dal RUP afferente all'Area Edilog;
 - all'approvazione degli atti della procedura, dell'aggiudicazione provvisoria e dell'aggiudicazione definitiva;
 - alla nomina dei componenti il seggio di gara deputato all'espletamento delle operazioni connesse all'aggiudicazione che la normativa di settore non riserva alla commissione giudicatrice.

....OMISSIS....

Ora di chiusura: 16.45.

IL SEGRETARIO
(Dott. Aldo Tommasin)
F.to Aldo Tommasin

IL PRESIDENTE
(Prof. Marco Gilli)
F.to Marco Gilli

ESTRATTO CONFORME ALL'ORIGINALE DESUNTO DAL LIBRO
VERBALI CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE del POLITECNICO di
TORINO

Si dichiara che le parti omesse non contrastano con il testo suriportato.

Torino, 06/05/2016

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AFFARI ISTITUZIONALI
(Dott.ssa N. Fiorio Plà)
f.to Fiorio