

Verbale dell'incontro dell'11/5/2012

Presenti:

Per la parte pubblica: Prof. R. Borchellini, Direttore Amministrativo, Prof.ssa C. Roggero, Prof. M.C. Zanetti, Prof. M. Sorli, Dr.ssa P. Vigliani, Dr.ssa L. Deorsola.

Per la parte sindacale: Sig.ra Andreotti (UIL), Sig. Fiandanese (RSU), Dr.ssa Melchionda (RSU), Sig. Grassedonio (RSU), Dr.ssa Rienzi (RSU), Sig.ra Zoppa (RSU/USB), Sig.ra Lai (RSU/USB), Sig. Barisone (USB), Sig. Lamonaca (RSU), Sig. Polisi (RSU), Sig. Curtabbi (RSU)

La seduta inizia alle ore 9.30, sul seguente ordine del giorno:

1. Criteri generali in materia di indennità di responsabilità anno 2012: fattori di valutazione
2. Conto terzi: scenari 2011
3. Indennità ex Legge Merloni

La delegazione sindacale chiede di iniziare la seduta anticipando la trattazione del punto sul conto terzi. Il Prof. Borchellini nell'accogliere la richiesta chiede alla parte sindacale che, qualora non si riuscisse ad affrontare il punto uno all'ordine del giorno, faccia pervenire eventuali osservazioni sulla documentazione inviata.

Il Sig. Barisone chiede il verbale della costituzione del fondo accessorio.

1. Conto terzi: scenari 2011

Il Prof. Borchellini informa che la richiesta sindacali di ulteriori risorse aggiuntive rispetto a quelle proposte nella seduta precedente (euro 1 46.000) può trovare risposta solo sulle risorse del bilancio 2012.

La sig.ra Lai ricorda che la richiesta risale al 2011 e visti i tagli dello straordinario, sembrerebbero disponibili delle risorse sul bilancio 2011, a tal fine chiede il consuntivo dello speso per lo straordinario per tale anno suddiviso per strutture. Il D.A. precisa che lo straordinario 2011 ha tenuto conto di una razionalizzazione complessiva delle risorse.

Il Prof. Borchellini aggiunge che le risorse aggiuntive proposte di euro 146.000 sono state accantonate sull'anno 2011.

Passa poi ad illustrare le slide presentate e che verranno inviate, relative a relative all'anno 2010, da cui emerge che il trattamento accessorio rappresenta un incremento medio dello stipendio di circa il 20%. I dati dimostrano differenze tra le varie categorie e tra Amministrazione e Dipartimenti. Gli stessi dati vengono presentati depurati dal conto terzi.

Il Prof. Borchellini sostiene che in presenza di compiti ed attività differenti possono essere giustificate differenze retributive che però devono essere trasparenti. Propone a fronte di un quadro normativo ed economico che vede una contrazione delle risorse disponibili per il trattamento accessorio del PTA e sulla base di un'analisi complessiva dei dati retributivi che ha evidenziato una dispersione nella distribuzione delle voci del trattamento accessorio, di verificare la possibilità dell'incremento dei fondi del conto terzi, coinvolgendo i Dipartimenti: l'obiettivo potrebbe essere di riportare ai livelli 2009 il complessivo del trattamento accessorio. Per questa operazione dovrebbe essere prevista una quota aggiuntiva una tantum di conto terzi di 260.000 euro complessivi.

La sig.ra Lai chiede chiarimenti sui tempi di pagamento della differenza.

Il D.A. fa presente che la quota già stanziata potrà essere pagata entro fine maggio, mentre per la restante quota occorre condividere l'operazione con il Collegio dei Direttori; quindi, presumibilmente, l'operazione si potrebbe chiudere prima della pausa estiva.

Il Prof. Sorli sottolinea la necessità di una nuova metodologia di attribuzione del complesso del salario accessorio (fondo trattamento accessorio, conto terzi, straordinario, Merloni, ecc).

La sig.ra Zoppa chiede che ripercussioni possa avere sui Dipartimenti la decisione appena assunta e il Prof. Borchellini chiarisce che l'operazione deve essere fatta in accordo con i Dipartimenti.

Alle ore 11.15 il D.A. esce e prende parte alla seduta il D.A.V.

Il sig. Grassedonio chiede assicurazione in merito al fatto che questa operazione non incida sulla consistenza del fondo conto terzi 2012.

Il Prof. Borchellini assicura che questa manovra è riferita all'anno 2011 e conferma quanto richiesto dal Sig. Grassedonio.

Le parti convengono, inoltre, di redigere un'intesa complessiva di rivisitazione del trattamento accessorio e sulla destinazione delle risorse aggiuntive.

La sig.ra Lai chiede se tutte le schede inviate ai Responsabili delle strutture, per l'attribuzione del C7, siano state restituite all'amministrazione, chiede chiarimenti sull'attribuzione della quote. Chiede inoltre che tutti i Responsabili effettuino delle riunioni per informare il proprio personale. Il Prof. Borchellini sostiene che, nonostante le difficoltà, i tempi sono stati rispettati dai responsabili per consentire il pagamento entro maggio 2012

Il sig. Grassedonio sottolinea la necessità di avere tutta la documentazione sul trattamento economico disponibile ad accessibile da tutto il personale e che i Responsabili siano puntuali nel rispetto delle tempistiche. La dott.ssa Vigliani precisa che è interesse stesso dell'amministrazione il rispetto dei termini di pagamento di qualsiasi forma di retribuzione e che, pur confermando l'impegno all'informazione di tutto il personale da parte dei Responsabili, le modalità informative possono essere differenti, anche in relazione alla dimensione e organizzazione delle singole strutture.

Il sig. Grassedonio conviene con la dott.ssa Vigliani che l'informazione al personale può essere data anche tramite i responsabili d'ufficio per alleggerire le attività del Responsabile dell'intera struttura che a volte sono molto numerose.

La Sig.ra Lai chiede la possibilità di rendere pubblici i dati riguardanti il salario accessorio di tutto il PTA.

Il Prof. Borchellini riguardo la pubblicazione dei dati sull'accessorio sostiene che non si sente di prendere una posizione e si impegna a verificare gli aspetti legali di tale scelta.

La sig.ra Lai richiede la documentazione riguardo l'incentivazione delle legge Merloni a partire dall'anno 2006. A tal proposito il Prof. Borchellini ricorda che per poter chiudere la questione del conto terzi per il Servizio Edilizia deve essere raggiunto un accordo sull'incentivazione ex legge Merloni.

Ricorda, inoltre, che i ragionamenti su tali incentivi dovranno necessariamente tener conto del fatto che questa incentivazione non può che essere assegnata al personale del Servizio Edilizia ed eventuali rinunce non possono portare all'erogazione della stessa quota ad altro personale.

A seguito di discussione si conviene di congelare la quota complessivamente spettante relativa al conto terzi del Servizio Edilizia (quota C7 inclusa e fondo di riequilibrio) e di procedere al pagamento di una quota dell'incentivazione ex L. Merloni, corrispondente alla quota media di conto terzi di Amministrazione. *

L'analisi di tutta la documentazione e l'individuazione di una soluzione viene rimandata a futuri incontri di trattativa.

2. Criteri generali in materia di indennità di responsabilità anno 2012: fattori di valutazione

* Analogo trattamento verrà applicato ad eventuale altro PTA, afferente e strutture diverse dal Serv. Ed., per le quali ricorra la medesima

Grassedonio

Il Prof. BORCHIELLINI, come rilevato anche dalla Commissione d'Ateneo nominata per l'esame delle indennità per Funzioni Specialistiche relative all'anno 2011, ritiene opportuno ribadire la necessità di avviare in tempi rapidi un processo complessivo di rivisitazione e di identificazione delle funzioni organizzative e specialistiche di Ateneo, in modo da informare celermente il personale sul nuovo quadro complessivo delle indennità per l'anno 2012.

Il quadro delle funzioni così individuato sarà sicuramente soggetto a modifiche ulteriori nei prossimi anni -a seguito dei prossimi cambiamenti organizzativi previsti ed alla consistenza del fondo dedicato che può variare di anno in anno- ma permetterà di evitare di dover riproporre la situazione attuale anche per l'anno 2012 o per gran parte di esso.

Al fine di rendere omogenea la ripartizione teorica delle indennità in Ateneo, è stata definita una numerosità massima di posizioni/funzioni proponibili per ogni struttura calcolata tenendo conto delle posizioni EP esistenti nel 2012, delle posizioni organizzative esistenti nelle strutture nel 2011 (e riaggregate nelle nuove strutture esistenti da gennaio 2012), e di una numerosità di funzioni specialistiche calcolate sulla base del numero di personale BCD presente nelle nuove strutture pesato per un fattore pari a 12,5%. Il totale così ottenuto ammonta a 200 posizioni/funzioni massime esprimibili, a cui si aggiunge un 5% di posizioni/funzioni che la Commissione potrà valutare sulla base degli elementi presentati da ciascuna struttura nel corso dell'analisi.

Si fa presente, per chiarezza complessiva, che il numero di proposte massime indicate non presuppone una corrispondente attribuzione di indennità economica, ma costituisce solo un parametro generale che dovrà essere valutato nel complesso dell'Ateneo.

Infatti, in un quadro complessivo di Ateneo e di sostenibilità finanziaria prevista dai vincoli del Contratto Nazionale di Lavoro e dei Contratti Integrativi di Ateneo, il Direttore Amministrativo -con il supporto di una commissione d'Ateneo- valuterà la coerenza complessiva delle proposte pervenute e, compatibilmente con le risorse destinate all'istituto della Retribuzione di posizione e di risultato per il personale di categoria EP e di indennità di responsabilità per il personale di categoria B,C,D, formalizzerà l'incarico ai titolari delle posizioni e funzioni specialistiche e attribuirà -ove compatibili economicamente- le indennità correlate per l'anno 2012.

I criteri generali in materia di indennità di responsabilità 2012 contenuti nella documentazione inviata (Procedure per il conferimento di incarichi organizzativi e di Responsabilità e per la valutazione delle posizioni e delle prestazioni) saranno recepiti nell'accordo integrativo di destinazione del trattamento accessorio 2012.

Il sig. Grassedonio sottolinea che sarebbe opportuno rivedere tutta l'organizzazione ed invece dalla documentazione inviata parrebbe che le indennità in passato assegnate siano riconfermate; l'amministrazione ribadisce nuovamente che si tratta di candidature e non di posizioni già assegnate e tutto è comunque soggetto a revisione e valutazione da parte della Commissione d'Ateneo.

In conclusione si conviene che su tale punto verrà dedicato un ulteriore approfondimento la prossima seduta, mentre per il quadro delle FS 2011 l'Amministrazione procederà alla loro erogazione.

La seduta termina alle ore 15

La Delegazione Sindacale

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

La Delegazione di Parte Pubblica

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]